

ACTUACIONES ARQUEOLÓGICAS SUBACUÁTICAS DE URGENCIA EN PUERTO DEPORTIVO EXTERIOR EN EL ESTACIO (SAN JAVIER, MURCIA)

MERCEDES GÓMEZ BRAVO
ANA MIÑANO DOMÍNGUEZ

Palabras clave: Prospección submarina, cerámica romana y moderna.

Resumen: Las prospecciones subacuáticas se han realizado en la zona exterior de El Estacio con motivo de las obras del puerto deportivo. Los hallazgos arqueológicos han sido escasos, sólo cerámicas de épocas romana y moderna.

Keywords: Submarine prospecting, Roman and Modern ceramic.

Summary: The submarine archaeological prospecting has been carried out in the external area of The Estacio due to of the works of the Port. Ceramic of Roman and modern chronology have appeared. The archaeological discoveries have been scarce, only ceramic of Roman and Modern times.

INTRODUCCIÓN

Durante el mes de noviembre de 1999 y con motivo de la ampliación del puerto de El Estacio, se llevaron a cabo unas prospecciones de urgencia con el fin de evaluar el potencial arqueológico de la zona afectada.

El puerto proyectado se encuentra en la dársena exterior que existe a la salida del canal de El Estacio, principal canal de comunicación con el Mar Menor.

La zona afectada por las obras no sufre excesivos movimientos de agua debido, en gran parte, a la existencia de dos diques que lo protegen incluso en los días de mala mar.

La zona ya fue objeto de intervención arqueológica en los años setenta, bajo la dirección de don Julio Mas. En ese momento fue posible delimitar tres yacimientos:

– El Estacio, fondeadero de cronología diversa, desaparecido en la actualidad bajo las obras del puerto deportivo Tomás Maestre.

– Escolletes I, yacimiento situado frente al Estacio con ánforas de reducido tamaño, redondas, de pasta clara y paredes extraordinariamente finas y lisas, tipos Almagro 51, semejante a las halladas en tumbas infantiles ampuritanas. Formaba parte también de este cargamento cerámica de mesa de paredes finas y cristal (siglo III d.C.).

– Escolletes II, actualmente bajo el malecón de este puerto, ofreció tipos anfóricos al parecer inéditos, de diferente capacidad pero de homogénea morfología y llamadas por su autor “Escolletes” que pudieran corres-



Lámina 1. Vista general de la zona de prospección.

ponder a envases exportadores de las salazones cartageneras. El tosco y arcaico diseño de estas formas hizo pensar en un principio que podría corresponder a variantes de tipos púnicos, aunque, posteriormente se puso de relieve su cronología romana. Formas de similares características fueron también halladas en la dársena de Escombreras cuya cronología remite a época romano tardía.

Formaban parte también de este cargamento pequeñas piezas cerámicas, llamadas “botes de alfarería” de 12 cm de longitud utilizadas en las construcciones de bóvedas. Fue hallado también un crisol tipo Dramont D.



Lámina 2. Material arqueológico en superficie.

Tras los trabajos de J. Mas, muy pocas intervenciones se han hecho en esta importante área, hoy en día, salvo unas pocas actuaciones en concreto, no tenemos una idea muy clara de estos yacimientos.

DESARROLLO DE LOS TRABAJOS

Los trabajos de reconocimiento se desarrollaron en dos etapas: una prospección visual de toda la zona afectada y un sondeo estratigráfico.

La prospección se inició con el establecimiento en el fondo del perímetro de la zona afectada. Obtenido éste se subdividió la zona, quedando configurados siete sectores de trabajo que fueron reconocidos por diferentes métodos que permitieron cubrir todo el área.

Además, se realizó un sondeo preventivo en una de las zonas donde estaba prevista la realización de dragados, elegido por su cercanía a la zona donde don J. Mas recuperó el material arqueológico (ver plano).

El sondeo, de 2 x 2 m y de -4,75 m de profundidad, se estructuraba en los siguientes niveles:

Nivel 1. Estrato formado por arena fina con restos de animales marinos. Su espesor oscilaba entre 20 y 26 cm.

Nivel 2. Corresponde a una fina capa formada por restos de posidonia oceánica muerta, que no ocupa más de 6 cm en su zona de máximo espesor.

Nivel 3. Este nivel ocupa la totalidad del sondeo, hasta alcanzar la cota requerida en la obra. Está compuesto por arena gruesa y restos calcáreos de animales marinos.

Nivel 4. A los 4,75 m aparece una piedra que ocupa el nivel de base del sondeo.

MATERIAL ARQUEOLÓGICO DOCUMENTADO

A lo largo de los trabajos se documentaron escasos restos arqueológicos, todos ellos cerámicos. Junto a ellos se localizó en las proximidades de los diques existentes, material de construcción de época contemporánea, procedente de la ocupación actual.

En la prospección superficial se localizaron solamente cuatro fragmentos. El primero de ellos corresponde a un borde de cazuela tardorromana tipo Ostia III; otros dos pequeños fragmentos corresponden a ánforas romanas indeterminadas y en una zona completamente aislada se recuperaron los restos de un lebrillo, posiblemente de época moderna.

También el sondeo dio como resultado la recuperación de muy pocos restos:

Dentro del nivel 1 apareció un fragmento de cerámica vidriada correspondiente a una olla de cronología moderna.



Figura 1. Áreas de prospección subacuática.

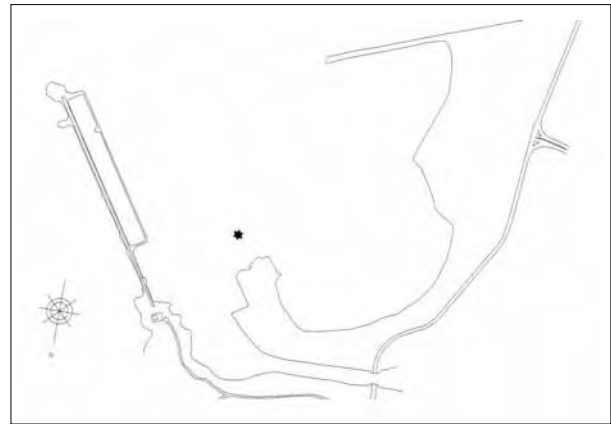


Figura 3. Situación del sondeo arqueológico.

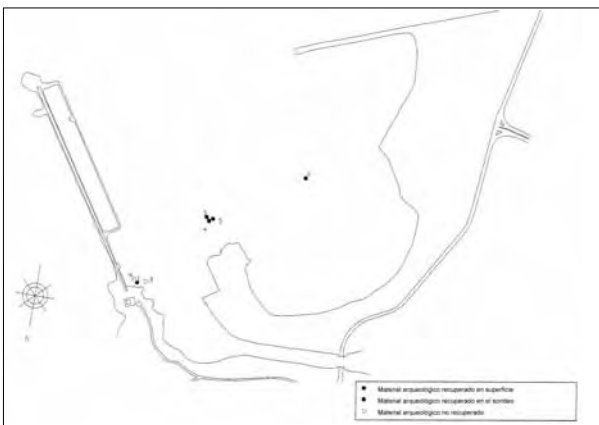


Figura 2. Plano de los hallazgos arqueológicos.

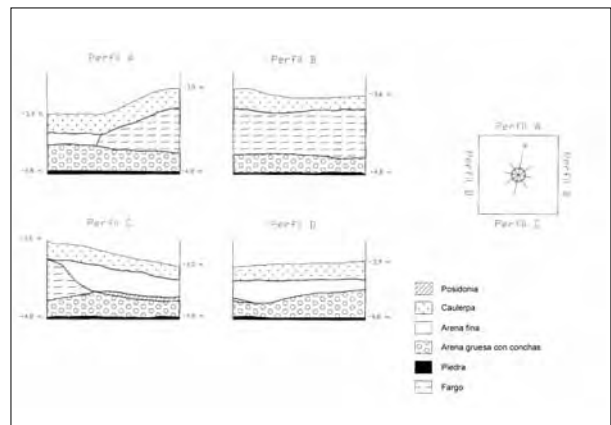


Figura 4. Perfiles del sondeo.

En el nivel 3, a una cota de $-4,55$ m aparecieron restos de época romana. Se trata de los fragmentos de dos paredes de ánforas, una de ellas procedente de la bética y la otra africana. Su aspecto, muy rodado, hace suponer que dichos restos no se encuentran en su depósito original sino que, debido a los movimientos marinos, fueron cambiando de lugar, limando a la vez los bordes.

La aparición de este pequeño grupo cerámico de adscripción romana en las proximidades de los yacimientos de Escolletes puede explicarse como pertenecientes a los mismos, fruto de una dispersión natural del pecio, sobre todo teniendo en cuenta que se trata de una zona donde el mar bate con fuerza.

Los materiales más modernos, teniendo en cuenta que la zona es una de las de mayor tráfico marítimo, parecen provenir de pérdidas casuales desde embarcaciones.

Sin embargo, tampoco hay que descartar su atribución al material que años antes, cuando se construía la escollera, se trajo desde la cercana localidad de El Algar, con el fin de rellenar el dique. Entre dicho material se localizó un fragmento de mosaico arrancado de su ubicación original.

BIBLIOGRAFÍA

AGUAROD OTAL, C. (1991): *Cerámica importada de cocina en la Tarraconense*. Zaragoza.

GÓMEZ BRAVO, M. (1993): "El C.N.I.A.S.: Resumen de sus principales actuaciones subacuáticas", en Ramallo Asensio, S. (coord): *Aulas del Mar: Arqueología Subacuática*. Universidad de Murcia, pp. 83-108.



Lámina 3. Fragmento de recipiente de cerámica vidriada.



Lámina 4. Fragmento de lebrillo.

MAS GARCÍA, J. (1973): “Breve síntesis de la campaña arqueológica submarina en la provincia marítima de Cartagena” *Mastia* 4-5. Cartagena, pp. 51-52.

MAS GARCÍA, J. (1977): “La arqueología submarina en 1973. Jornadas de estudio sobre su orientación futura. Excavaciones en la costa de Cartagena”. *Noticiario Arqueológico Hispánico*. Arqueología nº 5. Madrid, pp. 275-288.

MAS GARCÍA, J. (1979): *El puerto de Cartagena*. Junta de Obras del Puerto. Cartagena.

MAS GARCÍA J. (1985): “El polígono submarino de Cabo de Palos. Sus aportaciones al estudio del tráfico marí-

timo antiguo”. *VI Congreso Internacional de Arqueología Submarina*. Cartagena 1982. Madrid, pp. 153-171.

PINEDO REYES, J.; MIÑANO, A. y NEGUE-RUELA, I. (1994): “Underwater archaeology in the south-east of Iberian Peninsula. Last Researchs”. *VIIIth International Congress of Maritime Museums*. Barcelona, 1993. Barcelona, pp. 153-172.

PINEDO REYES, J. (1996): “Inventario de yacimientos arqueológicos subacuáticos del litoral murciano”. *Cuadernos de Arqueología Marítima* 4. Cartagena, pp. 57-90.