

INFORME DE LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA REALIZADA EN EL YACIMIENTO DE BEGASTRI (CEHEGÍN, MURCIA). CAMPAÑA DE 1997

ANTONINO GONZÁLEZ BLANCO
FRANCISCO FERNÁNDEZ MATALLANA

Palabras clave: Excavación, Begastri, edificio, calle, estructuras, silo, cerámica romana

Resumen: Durante la campaña de 1997 continuaron los trabajos de estudio del gran edificio aparecido en años anteriores para tratar de identificar su estructura y función. Se descubrieron nuevas estructuras al norte de este edificio, así como restos de una calle y de un gran silo situado en ambientes domésticos de las viviendas de la última fase de la ciudad.

Keywords: Excavation, Begastri, building, street, structures, silo, roman pottery.

Summary: The study of the large building, that appeared in previous years, was continued during the campaign of 1997. The objective was to identify its structure and function. New structures were discovered to the north of the building as well as parts of the street and a large underground store situated in the domestic environment of houses built in the last phase of the city.

PRELIMINARES: OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El yacimiento de Begastri¹, situado en el denominado “Cabezo Roenas”, se encuentra en la margen derecha del río Quípar, a unos 2,5 Km del municipio de Cehegín, con el se comunica por el camino rural que conduce a la pedanía del Escobar y por el trazado de la antigua vía ferroviaria que unía Murcia con Caravaca (punto kilométrico 70,2). Las coordenadas UTM son 30SXH077165.

En la presente campaña fue nuestra intención continuar con la labor ya iniciada en la campaña de 1991 y continuada en 1992,² 1994 y 1996,³ en las cuales aparecieron restos de muros de notable entidad que podrían pertenecer a un edificio de grandes dimensiones situado en la parte alta del cerro. Nuestro propósito fue centrar nuestra atención en la zona norte del área excavada y, así, actuamos sobre las áreas N-37, N-38, N-39, N-40, M-39 y M-40⁴.

Por lo que a metodología se refiere, hemos seguido empleando el mismo sistema que en las campañas anteriores, es decir, el de *open areas* desarrollado durante la década de los setenta en Gran Bretaña, más conocido como el método *Matrix Harris*.⁵ La flexibilidad de este método, que es otra de sus virtudes, nos ha permitido elaborar un conjunto normalizado de fichas propio, susceptibles de ser tratadas informáticamente y que recogen los datos referentes a la estratigrafía de la intervención, cubierta fotográfica e inventario de los materiales.

La ficha de campo empleada por nosotros se articula en 24 casillas que incluyen tres tipos de datos:

1. De identidad: Comprende el nombre del yacimiento completo y abreviado, localidad donde se encuentra y el término municipal al que pertenece.

2. Técnicos: Recogen el número de unidad estratigráfica y su relación con la anterior y posterior, cuadrícula, sector, definición de unidad estratigráfica, fiabilidad de la misma, datación, descripción, secuencia física, secuencia temporal, interpretación y criterios de datación.

3. Complementarios: Incluyen el archivo gráfico, observaciones, espacio para un croquis, firma de quien elabora la ficha y firma de quien la revisa.

Las fichas de inventario recogen los datos de identidad del yacimiento, corte y unidad estratigráfica, a continuación de los cuales y en las columnas siguientes se consignan los datos de cada elemento inventariado. El siglado del material sigue el sistema de recogida de datos en campo. Así las siglas BEG/ corresponden a la nomenclatura del yacimiento; las siguientes el orden N-37/ o M-40/, indican las áreas sobre las que se ha intervenido, posteriormente se inserta una cifra de 5 dígitos en la que las decenas de millar se reservan para el sector del yacimiento en el que se desarrollan los trabajos: en este caso, el 1 corresponde a la parte alta del cerro; la unidad de millar y la centena se reservan para las posibles habitaciones o compartimentos que se puedan individualizar; las decenas y las unidades se reservan para los estratos y estructuras.⁶ Tras esta cifra y

separándolo por una barra se coloca el número de orden correlativo que corresponde a cada pieza. De esta manera, las siglas BEG/N-37/10000/1 corresponde a una pieza encontrada en el superficial general del sector 1, área N-37.

La inclusión de UU.EE. negativas se debe a un criterio empleado por algunos investigadores⁷ y que nosotros hemos creído conveniente adoptar para Begastri, mediante el cual se individualizan intrusiones y facies culturales ajenas a la cultura predominante del yacimiento, una vez que éste está amortizado.

PROCESO DE EXCAVACIÓN

El punto de partida era la hipótesis de trabajo de una interpretación del edificio aludido como un edificio noble, posible palacio, convento o iglesia y como no era claro por el estado de conservación de los restos obtenidos, nos propusimos intentar completarlo en superficie. Desconocíamos toda la parte norte y por tanto el cerramiento de la edificación por este lado y por ello en nuestra intención estaba el tratar de definirlo por este lado. Esperábamos que los eventuales muros que podrían aparecer nos ayudarían a entender mejor la planta de la ciudad.

Por otra parte el casón que ocupaba el centro del cerro, impedía los trabajos, pero en principio nos negábamos a eliminarlo y esperábamos obtener información suficiente excavando los alrededores, cosa que no fue así como veremos.

La excavación de las áreas N-37, N-38, N-39, N-40, M-39 y M-40 nos ha proporcionado las siguientes unidades estratigráficas:

U.E. 10.000: Cubre toda la zona excavada correspondiéndose con el nivel superficial y está formada por tierra de color marrón grisácea que contiene abundantes raíces y chinarro. Como material más significativo nos encontramos con fragmentos de cerámica ibérica (un fondo plano), T.S.G. (forma Drag. 27 y una pared decorada con motivos vegetales), T.S.H. (forma Drag. 27), cerámica pintada de tradición ibérica y producciones africanas en sus variantes A (formas Hayes 3b, 87a, 105, 16, 14a), C (varios fragmentos de pared), D (Hayes 104 y varios fragmentos de pared) y de Cocina (Hayes 23b). Encontramos, además, fragmentos de cerámica común romana (formas Vegas 21, 22, 22.1, 20.3, 4, 1A y 1, entre otros), cerámica gris romana (formas Vegas 1 y 4, entre otros), ánforas (Dressel 20),

cerámica tardía realizada tanto a torno como a mano (jarras, cuencos, cazuelas, marmitas -forma Gutiérrez M6, entre otras-), cerámica vidriada (candil de la forma Gutiérrez V33.2.1) y gran cantidad de fragmentos de vidrio y de huesos de animal.

Excavación del área N-37

Además del Superficial General, nos encontramos con las unidades estratigráficas que describimos a continuación:

U.E. 100.003: Elemento Interfacial Vertical situado en el área N-37. Fosa de forma circular, posiblemente para plantar un árbol, con unos 0,70 m. de diámetro, situada en el ángulo sureste de la cuadrícula y que corta al empedrado 100.009. No se ha excavado.

U.E. 100.004: Relleno de la fosa anterior compuesto por tierra de color marrón oscuro con algunas piedras de tamaño medio y pequeño. Cota superior de +2,04 m. Sin excavar.

U.E. 100.005: Elemento Interfacial Vertical que se encuentra en el área N-37. Fosa circular para plantar un árbol situada en el centro de la sección oriental del área y que tiene unos 0,70 m. de diámetro aproximadamente. No se ha excavado.

U.E. 100.006: Relleno de la fosa anterior compuesto por tierra de color marrón oscuro y con algo de chinarro con un tronco de árbol en el centro. Cota superior de +2,02 m. Sin excavar.

U.E. 100.007: Elemento Interfacial Vertical situado en el área N-37. Fosa con forma circular situada en el perfil norte, a 1,20 m. del ángulo noreste del área y con un diámetro aproximado de 0,90 m. No se ha excavado.

U.E. 100.008: Relleno de la fosa anterior compuesto, en su mayoría, por piedras de mediano tamaño. Cubierto por el superficial general, no se ha excavado. La cota superior es de + 2,04 m.

U.E. 100.009: Posible suelo empedrado compuesto por chinarras y cantos rodados de pequeño tamaño que aparece en el sector oriental del área N-37, cubierto por el superficial general y al que rompe las últimas tres fosas mencionadas (UU.EE. 100.003, 100.005 y 100.007). Esta unidad la encontramos a una cota de +2,08 m.

Excavación del área N-38

Además del Superficial General nos encontramos con las siguientes UU.EE.:

U.E. 10043: También comenzó a excavarse en la campaña de 1996 y la encontramos, además de la N-37, en las áreas N-38 y N-39 y que la constituye una tierra de color anaranjado con algunas piedras donde encontramos fragmentos de T.S.G, T.S.H. (formas Drag. 18 y 33), cerámica de paredes finas (“cáscara de huevo”) y varios no significativos de producciones africanas en su variante A (Hayes 50), C y D, cerámica común romana, cerámica tardía tanto a mano como a torno, un pivote de ánfora, borde de botella de vidrio y varios fragmentos de hueso de animal.

U.E. 10017: Esta unidad la encontramos en las dos campañas anteriores y se trata de un nivel de derrumbe procedente de la destrucción del edificio en estudio y que aquí la encontramos en el área N-38 aunque de una forma casi testimonial con unas cotas que oscilan entre +2,84 m. como máxima y +2,31 m. como mínima. Está compuesta por piedras de mediano tamaño, no muy abundantes ya, revueltas con tierra amarronada apareciendo bastante material, entre el que destacamos un borde de cerámica de engobe negro o Campaniense (forma 8/2566a), un fondo de un cuenco en T.S.H., africana A (forma Hayes 105), una pared de cerámica pintada de tradición ibérica, cerámica común romana, cerámica gris romana, cerámica tardía, tanto a mano como a torno y gran cantidad de fragmentos de vidrio (cuencos muy abiertos, pie de copa y paredes) y de huesos de animal. Este derrumbe se encuentra bajo el superficial general (U.E. 10000) y cubre a la unidad que describimos a continuación.

U.E. 10034: Unidad que, como la anterior, comenzó a excavarse en la campaña anterior y que continúa en las áreas N-38 y N-39. Es un estrato compuesto por tierra blanquecina con piedrecitas que se encuentra bajo las UU.EE. 10000 y 10017. En estas áreas aparece material como algunas paredes de cerámica pintada de tradición ibérica, cerámica común romana (formas Vegas 1, 1a, 7 -mortero-, entre otros), cerámica gris romana (formas Vegas 1.6 y 5), cerámica tardía realizada a mano (marmitas y cazuelas entre otros), fragmentos de vidrio (vaso y cuenco) y una gran cantidad de huesos de animales.

U.E. 10.086: Muro situado en N-38 con dirección aproximada E-O, compuesto por piedras de tamaño mediano y grande que se encuentran trabadas con tierra. Posee un ancho de 60 cm. Se extiende 1,90 m desde el perfil E. hacia el interior y su cota máxima es

de +1,98m.; a partir de aquí el muro desaparece observando en el perfil oeste la fosa de fundación (U.E. 10099).

U.E. 10088: Elemento Interfacial Vertical en el área N-38. Fosa con forma circular realizada para plantar un árbol situada en el ángulo sudoeste del área.

U.E. 10089: Relleno de la fosa anterior compuesto por tierra ligeramente suelta de color negruzco y que no ha aportado ningún tipo de material arqueológico. Cota superior de +1,83 m.

U.E. 10099: Fosa de fundación del muro 10086 que encontramos a lo largo de las áreas N-38/39 con dirección E-O.

U.E. 100012: Tierra de color beige-anaranjado, arcillosa, muy dura y compacta que aparece entre el ángulo Se encuentra entre los límites del área N-39 y el ángulo SO del área N-38. No es uniforme y no ha proporcionado ningún tipo de material. Se encuentra cubierta por las UU.EE. 10043 y 10088.

Excavación del área N-39

Aparecen las UU.EE. 10.000, 10.017, 10.034 y 10.043 que han sido descritas para las áreas anteriores y nos encontramos también con las siguientes:

U.E. 10092: Elemento Interfacial Vertical en el área N-39. Fosa con forma oval, con dirección SO-NE, y se encuentra situada en el ángulo sudoeste del área bajo el superficial general.

U.E. 10093: Relleno de la fosa anterior compuesto por tierra muy suelta de color negruzco y con gran número de piedras de tamaño medio. Como material significativo nos encontramos con fragmentos de cerámica común romana (formas Vegas 16, 1, 4, entre otros), cerámica gris romana (fragmentos de jarra), algunas paredes de vidrio y gran cantidad de huesos de animal. La cota superior es de +1,94 m.

U.E. 10094: Elemento Interfacial Vertical en el área N-39. Fosa con forma circular situada en el ángulo NE del área y que contiene una gran piedra en el centro y que tiene un diámetro de 1,40 m. Aproximadamente. Está cubierta por el derrumbe 10017 y corta a las UU.EE. 10034 y 10043.

U.E. 10095: Relleno de la fosa anterior compuesto por tierra de color marrón oscuro con gran cantidad de piedras de todos los tamaños. Cubierto por el derrumbe 10017 y con una cota superior de +1,94 m., ofrece fragmentos de cerámica común romana (forma Vegas 1

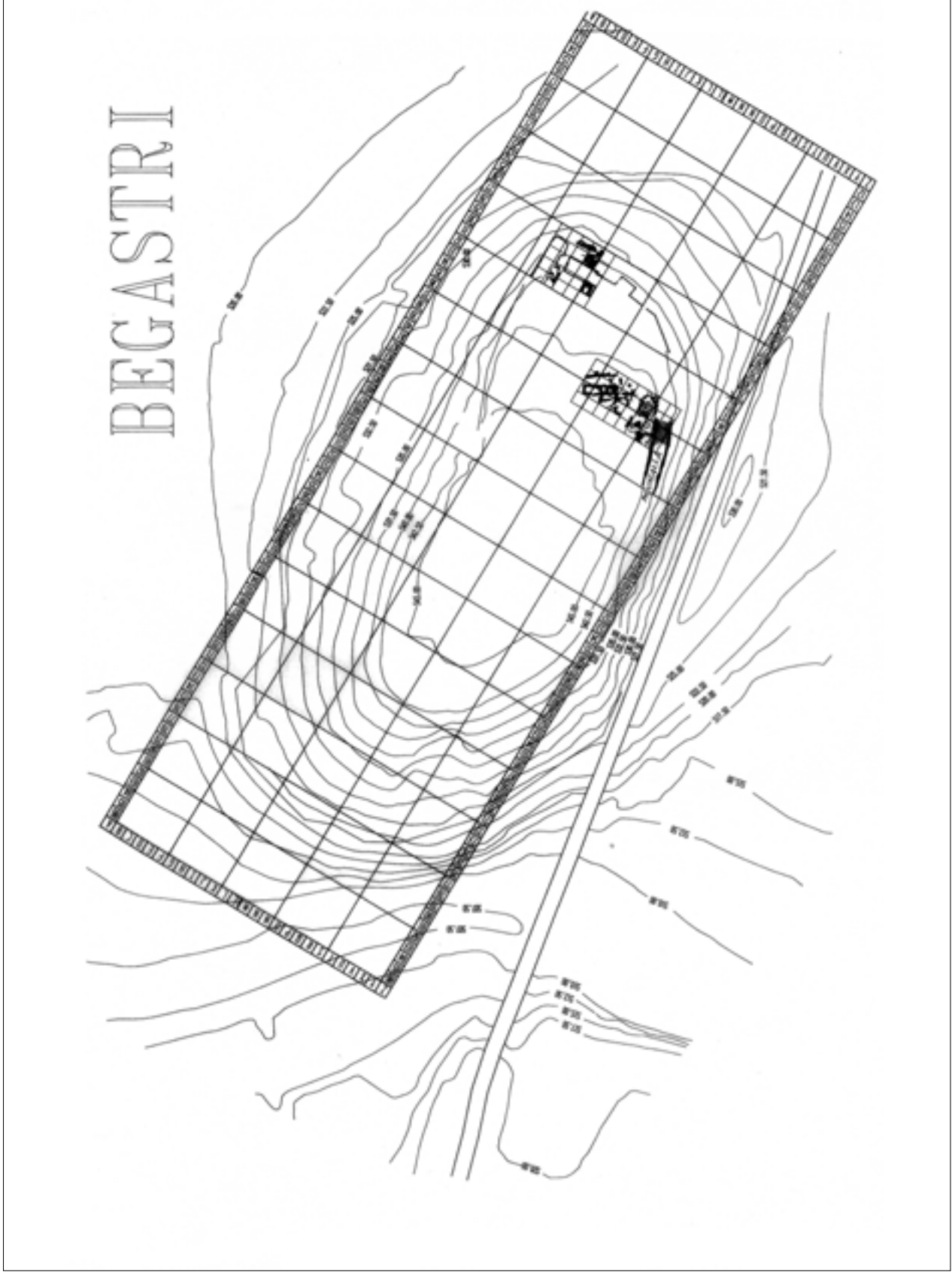


Lámina 1: Plano de Begastri antes de comenzar la campaña de 1997.

entre otros), cerámica tardía (marmitas e ímbrices) y varios fragmentos de huesos de animales.

U.E. 100.001: Elemento Interfacial Vertical que abarca las áreas N-39/40. Fosa de grandes dimensiones que rompe a los pavimentos 10096 y 100013.

U.E. 100.002: Relleno de la fosa anterior compuesto por piedras de gran tamaño que ocupan la totalidad de la fosa y cuya cota superior es de +1,71 m. Entre el material hemos podido rescatar un fragmento de T.S.G. (forma Drag. 18), cerámica común romana (Vegas 1 entre otros), cerámica tardía realizada, sobre todo, a mano (marmitas, jarras, cuencos, etc.), vidrio (forma Isings 106), gran cantidad de fragmentos de régulas e ímbrices y huesos de animales.

U.E. 100.10: Elemento Interfacial Vertical que se encuentra entre las áreas N-39 y N-40. Fosa de grandes dimensiones que se corresponde con un silo que rompe, al igual que la fosa 100001, al pavimento 10096. Cota superior de +1,90 m. y cota inferior de +0,24 m.

U.E. 100011: Relleno de la fosa anterior compuesto, en su mayoría, por piedras de gran tamaño y por tierra muy fina y suelta. Entre las piedras han apareci-

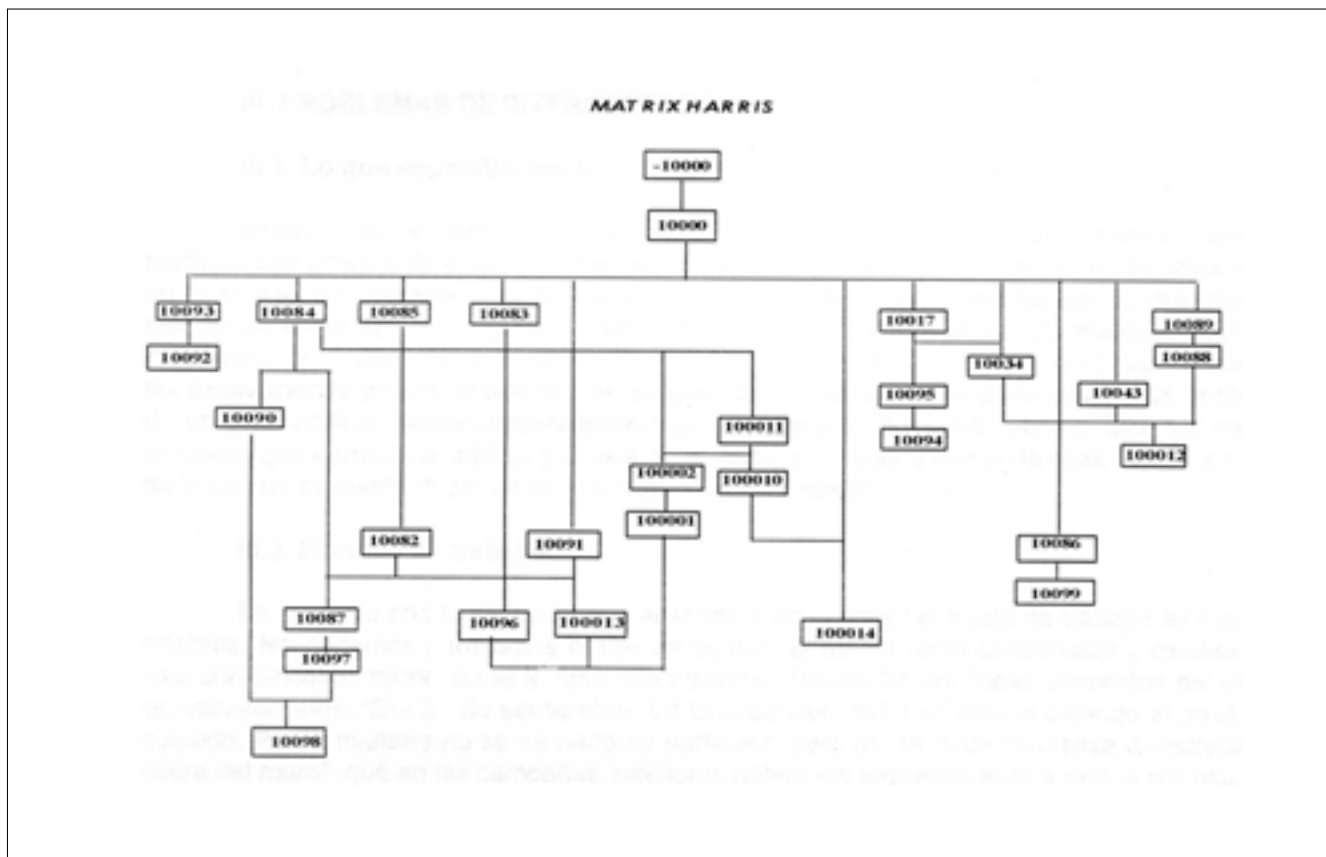
do lo que podría ser un capitel bizantino muy mal conservado. El poco material cerámico se corresponde con fragmentos de tejas (la mayoría de pasta amarilla y desgrasante muy grande y de color negro) y cerámica tardía realizada a mano (marmitas, jarras, tinaja, etc.), así como algunos fragmentos de pared de producciones africanas tanto en su variante A, como D.

U.E. 100.014: Pavimento compuesto por tierra apisonada en muy mal estado que se encuentra entre el ángulo NE de la cuadrícula N-39 y el ángulo SE de M-39, a una cota de +1,87 m. Es similar a las UU.EE. 10087, 10096 y 100013.

Excavación del área N-40

Nos encontramos con las UU.EE. que se describen a continuación:

U.E. -10000: Aparece en las áreas N-40 y M-40 y está compuesto por tierra de color negruzca, revuelta, suelta y con abundantes piedras y cubierta vegetal. El material es abundante con fragmentos en T.S.G. (formas Drag. 18/31 y Drag. 27), producciones africanas,



tanto en su variante C (forma Hayes 17) como de cocina (Ostia I, 263), cerámica gris romana (forma Vegas 21.1, entre otros), cerámica común romana (mortero, jarra y cuenco), cerámica tardía tanto realizada a mano como a torno (jarras, marmitas), cerámica medieval (un pivote de un anforisco) y unos cuantos fragmentos de huesos de animales.

U.E. 10082: Muro con dirección N-S, de 65 cm. de ancho que aparece a unos 70 cm. del lado sur del área y que presenta un alzado máximo de unos 0,50 m. Comienza con una gran piedra de arenisca dispuesta con orientación E-O (cota +2,70 m.) y, a partir de esta piedra, el muro se prolonga hasta el perfil norte (cota máxima de +2,54 m.). Está compuesto por piedra de tamaño medio y grande trabadas con tierra encontrándose fragmentos de tejas en algunos intersticios de las piedras. Se encuentra cubierto por el superficial general y se le adosan dos derrumbes (UU.EE. 10083 y 10084) y dos pavimentos (UU.EE. 10087 y 10096).

U.E. 10083: Derrumbe situado al este del muro anterior al cual pertenece y que podría prolongarse hasta la cuadrícula N-39. Se encuentra cubierto por el superficial general y su cota máxima es de +2,53 m. Como materiales más significativos nos encontramos un borde de vaso y un fragmento de pared de cerámica pintada de tradición ibérica, fragmentos de olla y de marmitas de cerámica tardía realizada a mano, cerámica común romana (fondo de dolea, arranque de asa de ánfora) y varios fragmentos de vidrio (borde de cuenco abierto) y de huesos de animal.

U.E. 10084: Similar al anterior y situado al oeste del muro adentrándose en el perfil del área N-40 y cuya cota máxima es de +2,53 m. Como material más significativo aparece un borde de una forma Hayes 6 en T.S.A. del tipo A, una pared de T.S.G., un borde de T.S. Paleocristiana (forma Rig. 3a), así como fragmentos cerámicos de tradición ibérica, común y gris romanas, gran cantidad de cerámica tardía realizada a mano (olla, tapadera y, sobre todo, una marmita de la forma Gut. M4.1.2), 2 fragmentos de hierro y gran cantidad de fragmentos de vidrio (bordes de cuencos muy abiertos, un fondo engrosado en el centro y otro de un unguentario) y de huesos de animales.

U.E. 10085: Interficie de Estrato Horizontal. Ruptura del muro (U.E. 10082) en donde han aparecido varios fragmentos de una forma Drag. 27 en T.S.G. que nos ofrece el perfil completo a una cota de +2,51 m.

U.E. 10087: Pavimento en muy mal estado, com-

puesto por tierra apisonada que se encuentra en el lado oeste del muro 10082 y bajo el derrumbe 10084 a una cota de +2,21 m. Es similar a las UU.EE. 10096, 100013 y 100014.

U.E. 10090: Bolsada de ceniza que aparece en el área N-40, al oeste del muro 10082. La ceniza aparece mezclada con algunos fragmentos de teja y con piedras de pequeño tamaño. Tiene una longitud de 1,10 m. y una profundidad aproximada de 18 cm. y se encuentra cubierta por el derrumbe 10084.

U.E. 10096: Pavimento compuesto por tierra apisonada, similar a las UU.EE. 10087, 100013 y 100014, situado en el lado E. del muro 10082. Se encuentra muy deteriorado y aparece en el extremo sur del muro a una cota de +2,00 m.

U.E. 10097: Estrato de tierra muy dura de color naranja situado bajo el pavimento 10087 que podría corresponderse con el preparado de éste.

U.E. 10098: Tierra de color beige, granulosa, situada al oeste del muro 10082 y bajo el pavimento 10087, su preparado (10097) y la bolsada de ceniza (10090). No está excavada.

U.E. 100013: Pavimento compuesto por tierra apisonada en muy mal estado, similar a las UU.EE. 10087, 10096 y 100014, a una cota de +1,83 m.

Excavación del área M-40

A excepción del Superficial General y de la U.E. - 10000, solo nos encontramos con la unidad estratigráfica que describimos a continuación:

U.E. 10091: Muro con dirección E-O que aparece perpendicular al muro 10082, cubierto por el superficial general y compuesto por piedras de tamaño medio y grande trabadas con tierra. Podría conformar una habitación junto al muro 10082 y el pavimento 10096. Aún no se ha completado su excavación pero sabemos que el ancho es similar a la U.E. 10082 (65 cm) y la cota superior en el ángulo que forma con este muro es de +1,88 m.

Matrix Harris

Las unidades estratigráficas procedentes del proceso de excavación de las áreas anteriormente citadas nos ofrecen la siguiente *Matrix Harris*:

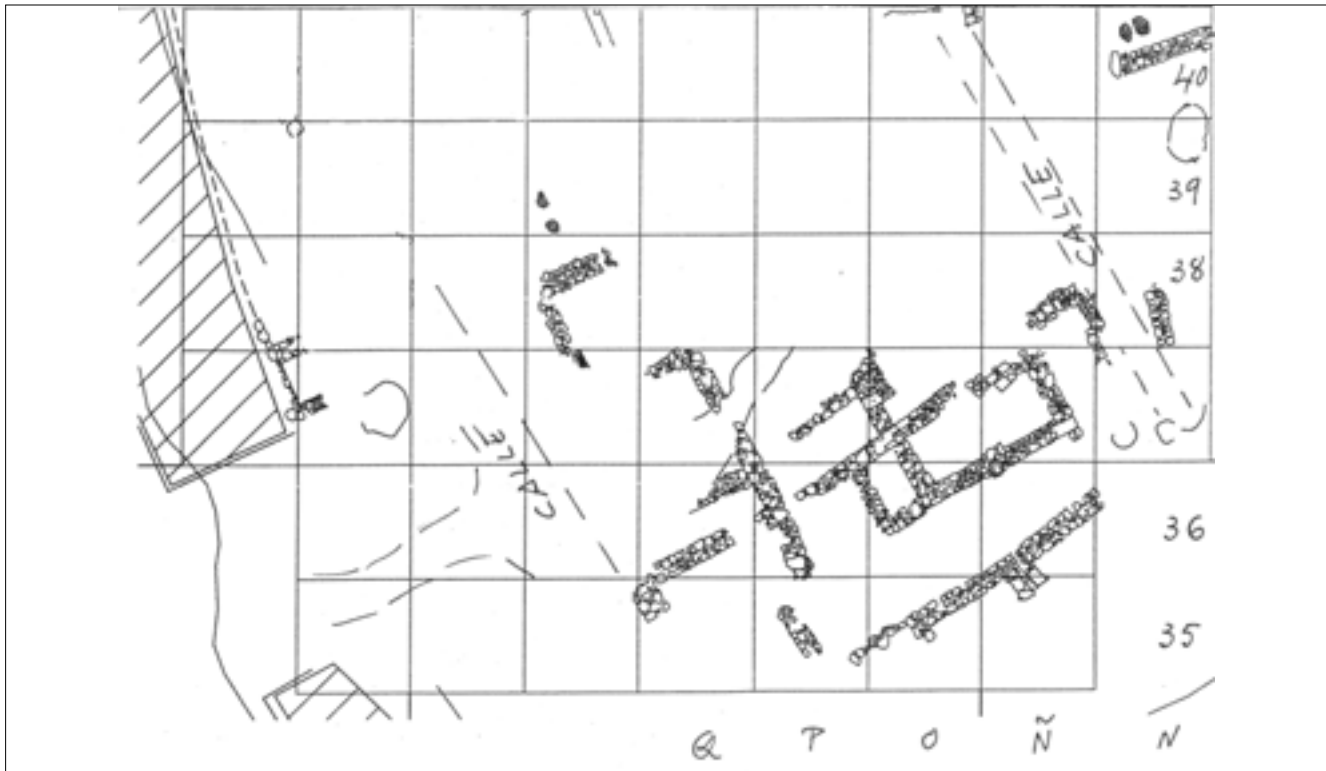


Lámina 2: La zona excavada en detalle.

PROBLEMAS DE INTERPRETACIÓN

Lo que esperábamos encontrar

Excavar en la cumbre del cabezo, que al comienzo de las excavaciones estaba plantada con árboles de hasta tres metros de altura es siempre una aventura. Cada árbol tenía en torno a su pie una fosa para echarles unos cántaros de agua y posibilitar así su desarrollo —esto en un suelo de piedras y cal consecuencia de la desintegración de las construcciones era indispensable— A priori no se podía esperar hallar nada con forma. Pero tras la experiencia de las excavaciones de años anteriores en las que había aparecido una parte notable de la planta de un gran edificio, ahora esperábamos que por este lado encontraríamos o bien los muros paralelos que cerraran el edificio por esta parte norte, o al menos restos de tales muros, porque de lo que no se puede dudar es de que tales muros existieron.

El modo de trabajar

De acuerdo con la situación que acabamos de exponer el modo de trabajar es casi de orfebres. No

podemos permitirnos el lujo de destruir el menor resto conservado y excavamos casi con pinceles, barriendo el terreno con pinceles. Transcribo las líneas siguientes del diario de excavaciones: “Día 23 de septiembre. En la cuadrícula N/39 se trabaja bajando el nivel con cuidado. Por la mañana no se ve nada de particular, pero por la tarde comienza a aparecer la hilera del muro⁸ que en las campañas anteriores habíamos sospechado que existía por algunos indicios pero que desaparecía en sus estratos superiores al quitar el superficial. Con la aparición de este muro las cosas se van concretando en estos cuadros. No se si se aclaran pero sí puedo decir que se concretan. Se abren muchas posibilidades. Puede tratarse de que una calle pasa entre ambos muros. Puede tratarse de un rincón dentro del gran edificio. Creemos que todo llegará a aclararse si no antes, al menos cuando abramos la cuadrícula N/40”.⁹

Lo hallado

No se puede decir que los hallazgos contradijeran la imagen alcanzada y esperada, pero tampoco se puede decir que tras de los trabajos quedáramos satisfechos. Hay

indicios suficientes para admitir la existencia de una calle, la del centro del yacimiento que sigue la dirección este/oeste que cerraba el edificio ya vislumbrado por este lado. Incluso en el ángulo que une las cuadrículas N/37 y N/38 es prácticamente seguro que tal muro es visible, aunque con alteraciones y arreglos posteriores.

En la cuadrícula N/38 ha salido la UE 10.086 que es el muro que debía aparecer no ya como perteneciente al edificio esperado sino justamente como parte del edificio enfrenteado y definidor de la calle de la que estamos hablando.

En la cuadrícula N/40 otro muro, esta vez en dirección este/oeste, es decir transversal a la dirección de la calle y a los dos muros de los que hemos hablado y que justamente se terminaba en el punto donde debía terminarse si allí hay una calle.

Nuestra Interpretación

La única interpretación posible es la que esperábamos y la que estamos haciendo. En efecto hemos hallado la segunda calle longitudinal de la ciudad en la última de sus fases de vida urbanística.

El resto de la excavación continuamos “barriendo” el yacimiento para detectar nuevos elementos que continuasen aclarando el tema de la planta de la ciudad en estas cuadrículas. Limpiamos la gran fosa de las cuadrículas N/39-N/40, esperando poder hallar algún indicio para una más precisa interpretación tanto de la cronología como de la función de la misma. La definimos como “silo” sin mayores precisiones, porque nada más pudimos averiguar.

Y respecto al muro transversal de la cuadrícula N/40 resulta del mayor interés porque ciertamente terminaba haciendo esquina con la calle recién intuida e interpretada, que hallaba en tal muro una espléndida confirmación, pero no pudimos definir con más precisión la estructura a la que tal muro perteneció porque, lo más probable es que su entidad esté justamente en la parte oeste del mismo que constituye un nivel un metro más alto en la actual configuración del cabezo y de momento ese nivel no lo vamos a poder excavar en la presente campaña.

LA PLANTA DE LA CIUDAD

Si al comienzo de la excavación se nos hubiera dicho que íbamos a hallar la planta de la ciudad toda-

vía recuperable al menos en forma no nos lo hubiéramos creído, pero esa es la dulce realidad.

La parte menos dulce es la calidad de los restos conservados y recuperados. Si nos los forzamos y los recomponemos el visitante profano no va a entender nada y menos aún cuando pasen unos pocos años tras de los que la erosión eólica y de las lluvias acabará borrando lo que actualmente es claramente visible.

De todas maneras algo que comienza a manifestarse con luz de alborada es que la Begastri visigoda es una ciudad de tipología medieval. Las numerosas ciudades situadas sobre cerros de planta ovalada con tres calles longitudinales y otras más pequeñas transversales son bien conocidas (La Guardia en Álava, Briones en La Rioja, Viana en Navarra, Orvieto en Italia etc.). Tras de esta campaña se nos han abierto horizontes nuevos y sumamente luminosos: la historia de Begastri va a ser recuperada en medida no imaginada, pero la excavación resulta un tormento por la precisión y cuidado exquisito requerido para no perder un ápice de la información conservada.

NOTAS:

¹ La bibliografía existente sobre Begastri hasta 1994 la encontramos en : GONZÁLEZ BLANCO, A.: “Begastri. Presentación de la Segunda Edición”, *Antigüedad y Cristianismo*, I, 1984 (2ª edic. 1994), pp. 9-19. Posteriormente aparecen: YELO TEMPLADO, A.: “Begastri en los falsos cronicones”, *Alquiper*, 5, 1995, pp. 151-157; GONZÁLEZ BLANCO, A.: “Begastri (Cehegín)”, *VI Jornadas de Arqueología Regional*, Murcia del 24 al 27 de Abril de 1995 (en prensa); PEÑALVER AROCA, F. y FERNÁNDEZ MATELLANA, F.: “Excavación de urgencia en Begastri (Cuesta del Río). Diciembre-1995”, *Alquiper*, 6, 1996, pp. 103-108; GONZÁLEZ BLANCO, A.: “Begastri, ciudad visigoda”, *Alquiper*, 6, 1996, pp. 115-125.

² GONZÁLEZ BLANCO, A.; AMANTE SÁNCHEZ, M. y MARTÍNEZ VILLA, M^a.A.: “Begastri: Comienza a aparecer la ciudad visigoda (campañas de 1991 y 1992)”, *Alquiper*, nº3, 1993, pp. 11-27.

³ Los informes de estas dos campañas se encuentran depositados en la Dirección General de Patrimonio Histórico. Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia y sus resultados han sido expuestos en las Jornadas de Arqueología Regional celebradas en los años 1995 y 1997 respectivamente a cuya publicación (en prensa) nos remitimos para cualquier consulta.

⁴ En este trabajo, financiado por la Consejería de Educación y Cultura de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y con el apoyo del Exmo. Ayuntamiento de Cehegín, participó un equipo compuesto por licenciados y estudiantes de Arqueología e Historia Antigua pertenecientes en su mayoría a la Universidad de Murcia y a los cuales queremos agradecer su colaboración y esfuer-

zo. Aunque sólo sea en nota queremos que consten los nombres de todos los componentes del equipo excavador: Además de los firmantes de esta comunicación colaboraron trabajando Patricia SERRANO MAYORAL, Rosario GUILLAMON CAMPUZANO, Eva MARTI COVES, María SANCHO ROBLES, José Alberto TERCERO GARCÍA, M^a Soledad CRESPO ROS, Francisco RAMOS MARTÍNEZ, Marisa ALMÉCIJA ALEGRÍA, Lourdes ANDUGAR MARTÍNEZ, Benjamín RUBIO EGEA, Ana GÓMEZ BUITRAGO, Andrés SERRANO DEL TORO, Juan Miguel PAJUELO SÁEZ, Francisco José MONTES RAMÍREZ, Práxedes MUÑOZ SÁNCHEZ, M^a Cruz HERNÁNDEZ MARTÍNEZ, Javier DATO PÉREZ, Francisco PEÑALVER AROCA y M^a Pilar GONZÁLEZ-BLANCO GARCÍA.

⁵ Definición que utiliza Michael B. Schiffer en el *Prefacio* de la obra de HARRIS, E.C.: *Principios de Estratigrafía Arqueológica*, 1991 (2^a edic. en castellano), p. 3. A partir del trabajo de Harris se produjo un importante cambio dentro de la concepción y de los planteamientos metodológicos de la arqueología tradicional, originando una extensa literatura entre los investigadores tanto europeos como americanos, que ha contribuido decisivamente a difundir y popularizar este método, cada vez más empleado entre la generalidad de los arqueólogos, no solo los dedicados al mundo clásico sino a cualquier periodo histórico o prehistórico. Entre estos autores destacan: SCHOFIELD, J.: *Site Manual I: The written record*, Londres, 1980; PRAETZELLIS, M.A.; PRAETZELLIS, M.R. y BROWN III, M.R.: *Historical Archeology at the Golden Eagle Site*, Anthropological Studies Center, Sonoma, State Univ., 1980; CARANDINI, A.: *Storia dalla terra. Manuale dello scavo archeologico*, Bari, 1981; MANACORDA, D.: "Introduzione" a HARRIS, E.C.: *Op. Cit.*, Roma, 1983; CHAPELOT, J.: "Avant-propos a Archéologie et project urbain", en *Monuments Historiques*, n° 136, París, 1985, pp. 2-8; WIGEN, R.J. y STUCKI, B.R.: "Taphonomy and stratigraphy in the interpretation of economic patterns at the Hocko River rocks-helter", en *Research in Economic Anthropology, Supplement, 3, Prehistoric Economies of the Pacific Northwest Coast*, Ed. B. L. Isaac, 1988, pp. 87-146; BUXÓ, R.; CASTANYER, P. *et alii*: *Harris Matrix. Sistemes de Registre en Arqueologia*, Lleida, 1992.

⁶ En esta campaña nos hemos visto obligados a añadir un dígito más a esta cifra ya que la cantidad de estratos y estructuras aparecidas durante las anteriores campañas han sobrepasado el límite de cien Unidades Estratigráficas (U.E.) que teníamos con los cinco dígitos. Así, a partir de esta campaña, esta numeración se correspondería de la siguiente manera: la centena de millar correspondería al sector en que nos encontramos; las decenas y unidades de millar para las posibles habitaciones y los tres últimos dígitos (centena, decena y unidad) para los estratos y estructuras que aparezcan.

⁷ BATS, M.; CHAZELLES, C.A.; FICHES, J.L. y POUPET, P.: *Fouille Programmée a Lattes (Hérault)*, Lattes, 1984.

⁸ En el estudio de las UUEE le hemos dado el n° 10.017 y no nos hemos atrevido a llamarla "muro", pero aquí nos referimos a ella. De hecho en el diario del día 24 escribimos: "En la cuadrícula N/37 se ha continuado bajando el nivel y tratando de precisar los dos muros que allí aparecen. El otro muro más meridional no se confirma que continuara como ayer supusimos. La hilera de piedras que ayer nos hizo pensar que pertenecería a este mismo muro, hoy al limpiarlo mejor se ha visto que es de otro cuerpo ya sea de otro muro o del empedrado que estaba o debió estar al sur del muro"

⁹ El segundo muro al que aquí se hace alusión es la UE 10.086 que había aparecido nada mas quitar el estrato superficial ya el día 18 de septiembre jueves.