

PRIMERA CAMPAÑA DE PROSPECCIONES EN RAMBLA SALADA (SANTOMERA, MURCIA)

SACRAMENTO JIMÉNEZ LORENTE
MARÍA MANUELA AYALA JUAN
FRANCISCA NAVARRO HERVÁS

Palabras clave: Piedra, sílex, prehistoria, temporalidad y funcionalidad del asentamiento.

Resumen: Las prospecciones que hemos realizado siguiendo el cauce de rambla Salada han concluido con el hallazgo de siete nuevos talleres-asentamientos estacionales para la talla de sílex.

Keywords: Stone, silex, prehistoric, temporality and settlement functionality.

Summary: The explorations that we have done in the area of the Salt watercourse, has been implied by the discovery of a series of prehistoric temporality settlement.

HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

La tesis doctoral leída en Edimburgo durante el año 1976 por Michael Walker dio a conocer a nivel internacional los talleres líticos existentes en la rambla Salada de Santomera (Murcia), concretamente Walker estudió el taller1 (WALKER 1976; WALKER y CUENCA 1986). Con posterioridad, una de nosotras, Jiménez Lorente realizó su tesis de licenciatura el año 1982 sobre “Aportaciones al estudio de los asentamientos estacionales prehistóricos en la Región de Murcia” dirigida por la Dra. Muñoz Amilibia.

Durante este año de 1997 hemos localizado una serie de talleres localizados en la zona media de la rambla; con anterioridad documentamos otros nueve talleres ya estudiados y publicados. Los talleres que actualmente presentamos forman parte del complejo de talleres/asentamientos estacionales enmarcados dentro del mismo ámbito geográfico de los anteriormente citados y hallados en la misma zona (WALKER 1976; WALKER y CUENCA 1986; JIMÉNEZ 1982 y 1987; JIMÉNEZ, AYALA y NAVARRO 1983 y 1999).

ÁMBITO GEOGRÁFICO

Los talleres de sílex y corredores de material disperso que se describen, se localizan en la confluencia de las ramblas de Ajauque y Salada, en ambas márgenes y a lo largo de las colas del embalse de Santomera, construido en 1966 para controlar sus caudales, tras varias avenidas catastróficas.

En un contexto más amplio se ubican en el sector suroccidental de la cuenca sedimentaria de Fortuna-Abanilla que se abre desde la sierra de La Pila; Quibas, y Barinas al norte y nordeste, hasta las de Orihuela y Callosa al sur y sureste; mientras que de Oeste a Este es continuación de la cuenca de Mula, interrumpida por la fosa tectónica del valle medio del Segura. Es una cuenca tectónicamente activa como lo prueba la existencia de aguas termales, afloramientos volcánicos y sismicidad. Muestra una inclinación hacia el Bajo Segura, una orientación al mediodía, y una topografía poco accidentada que permite una gran visibilidad (cuencas visuales de 360°) desde cualquier punto, a escasos metros por encima de los cauces de las ramblas. De hecho los talleres están a 10 metros aproximadamente sobre los lechos fluviales.

En todo el conjunto sólo destacan pequeños cerros testigos coronados por niveles resistentes de calizas y areniscas andalucenses (Mioceno Superior) que contrastan con las margas infrayacentes de la misma edad, a partir de las cuales se fue encajando la red hidrográfica actual. Esta red, sólo funcional episódicamente, ha sido la responsable del transporte de conglomerados neógenos con abundancia de sílex, desde áreas periféricas hasta el tramo final de la rambla Salada, lugar de aprovisionamiento de material lítico durante los periodos de aguas bajas.

El paisaje, en parte aterrizado para el cultivo, es característico de una estepa salina, con numerosas cárcavas; cauces secos la mayor parte del año, colonizados

por carrizos y juncos; suaves márgenes e interfluvios con formaciones halonitrófilas; criptohumedales salinos tapizados por quenopodiáceas. En resumen unos parajes donde el substrato litológico y el clima han configurado unas formas de modelado y biota especial, por lo que fueron declarados como Paisajes protegidos (Ley 4/1992, de 30 de julio, de Ordenación y Protección del Territorio de la Región de Murcia).

La agricultura de secano, dedicada al cultivo alternante de cebada y de algunos almendros, algarrobos y olivos, es el principal uso y ocupa grandes extensiones en comparación con el regadío relegado a los escasos puntos donde surge el agua. También es importante la actividad ganadera de ovejas y cabras dedicadas a la producción de carne, lo que hace pensar que en otro momento pastorearan matorrales y eriales durante la primavera y otoño y los humedales y cauces de las ramblas durante el verano, tal y como ocurre hoy (zona tradicionalmente trashumante que enlaza con Alicante y Valencia). En otras épocas fueron importantes algunas actividades extractivas como graveras en las Ramblas Salada y de Ajauque o canteras de fortunitas en los Cabecicos Negros, e incluso la sal para uso doméstico y ganado.

LOS TALLERES

Taller 10

Localización

En el término municipal de Fortuna y con una altitud de 110 m.s.n.m. hallamos el taller que denominamos como “taller 10” para continuar con las investigaciones anteriores (JIMÉNEZ 1982 y 1987; JIMÉNEZ, AYALA y NAVARRO 1983 y 1999). La industria se localizó en el sector inferior de la ladera de un cerro pequeño y agudo próximo a la margen izquierda de la rambla y que no se encuentra representado en el mapa topográfico a escala 1:25.000. En su superficie se documentan numerosos nódulos de sílex de gran tamaño y de yeso.

Análisis de la industria tallada

Se hallaron un total de ciento veinticinco evidencias de los cuales ciento diecisiete son productos de talla (93,6 %) y ocho útiles (6,4 %).

	TOTAL	%
Restos de talla	85	68,000
Núcleos	18	14,400
Reavivados	6	4,800
Soportes intencionales	8	6,400
Útiles con retoque de uso	2	1,600
Útiles con retoque intencional	6	4,800

Cuadro 1. Taller 10, industria lítica.

Otros materiales

También se localizó en este taller una pieza ovalada y parcialmente redondeada mediante la técnica del piqueteado que conserva parcialmente el córtex en una cara, hasta ahora, es el único ejemplar constatado en los talleres localizados e investigados (Fig. 2 nº 6).

Bibliografía: Inédito.

Taller 11

Localización

Taller situado en la zona denominada de “Los Aceros”, en el término municipal de Santomera, concretamente en la vertiente oeste de una loma de escasa altura (115 m.s.n.m.) situada en la margen derecha de un ramblizo que desemboca en la margen izquierda de la rambla Salada y en las proximidades del pantano de Santomera, donde aflora abundantemente el mineral de hierro. Los restos líticos se documentaron en la zona inferior de su ladera y en una extensión superficial aproximada de unos dos mil metros cuadrados. Pudimos comprobar que esta loma se utilizó también como cantera para extracción de piedra. Presenta una canalización tallada en la roca en sentido longitudinal, es decir de arriba hacia abajo que ocupa prácticamente toda su ladera. Este canal puede estar relacionado con la explotación pétreo. Frente al taller sito en la loma de Los Ásperos, se conserva una cata prospectiva ante la posibilidad de otra explotación de hierro o de piedra de la zona.

Como podemos observar debió tener una actividad económica de cierta importancia durante la segunda mitad del siglo XIX y principios del XX dado que en la

ladera baja de Los Ásperos, existe un camino denominado *Camino de Ajauque* y que enlaza con el llamado *Camino de los Arrieros* que conduce a los cerros de Las Peñicas, uno de los cuales posee un asentamiento argárico y otro adyacente al Noreste un poblado ibérico; en la vertiente Sur del yacimiento argárico es donde constatamos piedras de almagra, posiblemente procedentes de esta zona de Los Ásperos. Dicho camino transcurre por antiguas minas de hierro localizadas al Norte de este taller y a tan sólo kilómetro y medio del mismo.

Análisis de la industria tallada

Documentamos doscientos sesenta y una evidencias, de las cuales doscientos doce son productos de talla (81,226 %) y cuarenta y nueve son útiles (18,773 %).

	TOTAL	%
Restos de talla	110	42,145
Núcleos	17	6,513
Reavivados	8	3,065
Soportes intencionales	77	29,501
Útiles con retoque de uso	42	16,091
Útiles en proceso de elaboración	1	0,383
Útiles con retoque intencional	6	2,298

Cuadro 2. Taller 11, industria lítica.

Otros materiales

En este taller se constató un fragmento de pórfido u ofita que presenta una cara alisada posiblemente debido a un uso culinario como pulidor o percutor.

Bibliografía: Inédito.

Taller 12

Localización

En el término municipal de Fortuna, a 117 m.s.n.m. se localiza el “taller 12” entre el “taller 11” y una casa ancestral ubicada en el camino que nos conduce hasta el cebadero próximo al “taller 8”.

Análisis de la industria tallada

Localizamos un total de sesenta y una evidencias, cincuenta y seis productos de talla (91,803 %) y cinco útiles (8,196 %).

	TOTAL	%
Restos de talla	41	67,213
Núcleos	14	22,950
Soportes intencionales	1	1,639
Útiles con retoque de uso	4	6,557
Útiles con retoque intencional	1	1,639

Cuadro 3. Taller 12, industria lítica.

Otros materiales

Se halló una pieza lítica globular ovalada similar a un percutor y sobre un material que recuerda a un “sílex ferruginoso”.

Bibliografía: Inédito.

Taller 13

Localización

Situado en la ladera baja de una loma a 100 m.s.n.m., en la margen derecha de la rambla y a una distancia de un kilómetro de la presa del pantano de Santomera, los materiales son muy escasos.

Análisis de la industria tallada

Cincuenta y tres evidencias hemos podido documentar de las cuales, cuarenta y ocho son productos de talla (90,566 %) y cinco son útiles (9,433 %).

	TOTAL	%
Restos de talla	45	84,905
Núcleos	2	3,773
Soportes intencionales	1	1,886
Útiles con retoque intencional	5	9,433

Cuadro 4. Taller 13, industria lítica.

Otros materiales

En este taller no se constató ningún otro tipo de material pétreo.

Bibliografía: Inédito.

Taller 14*Localización*

Situado en la margen derecha de rambla Salada sobre una loma de escasa altura (109 m.s.n.m.), del término municipal de Santomera, al igual que los talleres 13 y 15 descritos anteriormente. Destaca una industria abundante de cuarcita y restos de desbastado primario de sílex así como una interesante industria macrolítica.

Análisis de la industria tallada

De las trescientas veintiuna evidencias halladas, doscientos ochenta y cinco son (88,785 %) productos de talla (88,785 %) y treinta y seis son (11,214 %) útiles (11,214 %) (Fig. 2 y 3).

	TOTAL	%
Restos de talla	220	68,535
Núcleos	46	14,330
Reavivados	3	0,934
Soportes intencionales	16	4,984
Útiles con retoque de uso	26	8,099
Útiles con retoque intencional	10	3,115

Cuadro 5. Taller 14, industria lítica.

Otros materiales

En este taller no se constató ningún otro tipo de material pétreo.

Bibliografía: Inédito.

Taller 15*Localización*

Taller situado a unos cien metros del “taller 14” y próximo al embalse de Santomera y a las lomas de las Carreras distante unos 104 m.s.n.m.

Análisis de la industria tallada

De ciento setenta y seis evidencias líticas, ciento sesenta y tres son productos de talla (92,136 %) y trece son útiles (7,386 %) (Fig. 4).

	TOTAL	%
Restos de talla	89	50,568
Núcleos	57	32,386
Reavivados	1	0,568
Soportes intencionales	16	9,090
Útiles con retoque de uso	4	2,272
Útiles con retoque intencional	9	5,113

Cuadro 6. Taller 15, industria lítica.

Otros materiales

En este taller no se constató ningún otro tipo de material pétreo.

Bibliografía: Inédito.

Taller 16*Localización*

Tras la desembocadura de la rambla de Cantalar en la margen izquierda de la rambla Ajauque, en el topográfico que utilizamos, cambia de nombre y pasa a denominarse rambla Aljausar; no obstante en otros topográficos, como en el mapa utilizado anteriormente a escala 1:50.000, continua con la misma denominación: rambla Ajauque. Está situado sobre una terraza a 115 m.s.n.m. y el término municipal de Fortuna; los materiales se extienden sobre unos 10.000 metros cuadrados, la dispersión y escasez de evidencias puede estar determinada por la alteración que ha sufrido el terreno debido a tareas agrícolas posteriores.

	TOTAL	%
Restos de talla	186	71,264
Núcleos	35	13,409
Reavivados	5	1,157
Soportes intencionales	22	8,429
Útiles con retoque de uso	6	2,298
Útiles con retoque intencional	7	2,681

Cuadro 7. Taller 16, industria lítica.

Análisis de la industria

De las doscientas sesenta y una evidencias localizadas, doscientas cuarenta y ocho son productos de talla (95,019 %) y trece son útiles (4,980 %).

Otros materiales

En este taller no se constató ningún otro tipo de material pétreo.

Bibliografía: Inédito.

LA INDUSTRIA

Diferenciamos dos grandes grupos, en el primero de ellos los productos de talla donde englobamos restos de talla, núcleos, reavivados y soportes intencionales; en segundo lugar los útiles, tanto los realizados por retoque intencional como aquellas piezas que presentan huellas de uso.

La mayor parte de los materiales que estudiamos son consecuencia del desecho de talla; en la elaboración de un útil se supone un proceso de talla previa que se inicia en el propio bloque o guijarro y siguiendo un proceso previamente estructurado, se van desprendiendo materiales de desecho hasta el logro del soporte deseado que posteriormente, se transformará hasta conseguir el útil deseado.

Los productos de talla

Consideramos productos de talla a todas aquellas evidencias líticas que son resultado de todo el proce-

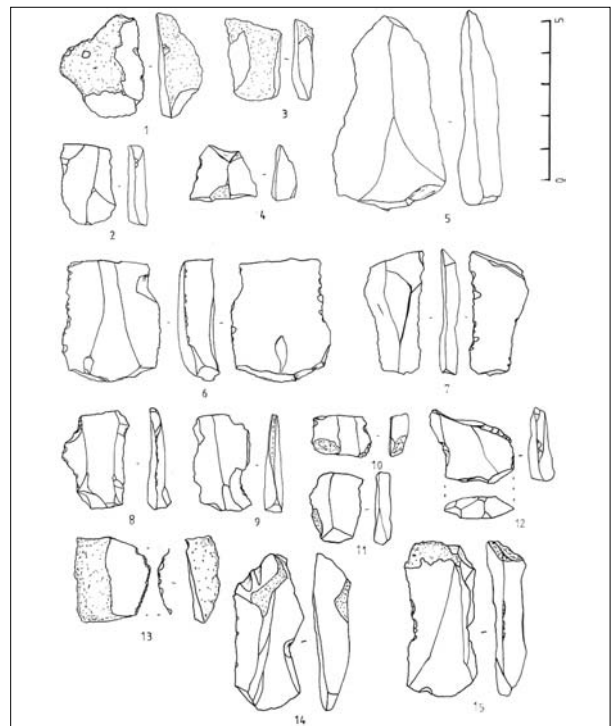


Figura 1. Taller 11: nº 1 y 13, lasca con retoque de uso; nº 2, 4, 5 y 11, láminas; nº 6, 7, 10 y 15, láminas con retoque de uso; nº 8, muesca retocada; nº 9, lámina de reavivado; nº 12, dorso abatido parcial; nº 14, muesca simple.

so de elaboración, es decir, desde los denominados restos de talla hasta los soportes intencionales.

Restos de talla

Son los productos resultantes del primer trabajo que se realiza en la roca desde su estado original hasta llegar a conformar un núcleo previo a la extracción de soportes. En los restos localizados podemos distinguir: informes, informes de talla primaria y secundaria, lascas corticales, guijarros y esquirlas.

No sólo son las evidencias más abundantes que hemos documentado en estos yacimientos que estudiamos, existen numerosas referencias en poblados estables prehistóricos murcianos, Muñoz Amilibia localizó en el poblado neolítico La Cueva del Plomo de Mazarrón, durante la I campaña de excavaciones, un taller de sílex próximo a la muralla Sur, donde se localizaron restos de talla, lascas, núcleos y percutores, (MUÑOZ AMILIBIA 1987:

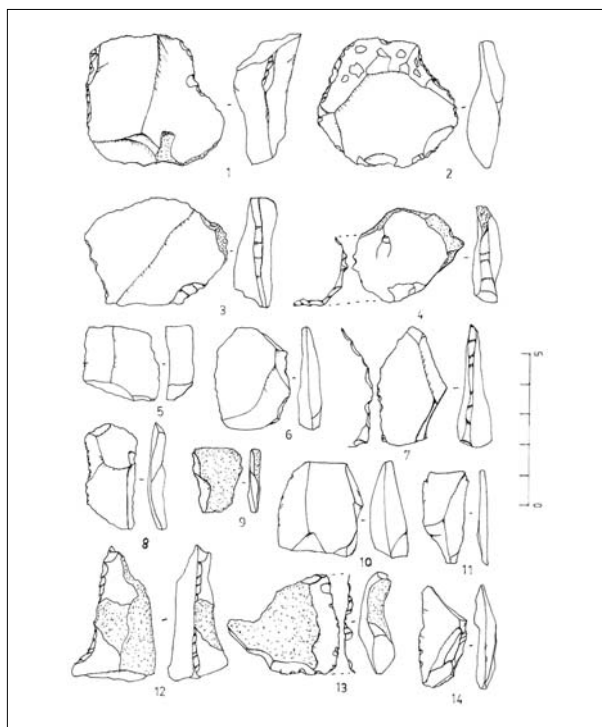


Figura 2. Taller 14: n° 1, 2, 7 y 13, lasca con retoque de uso; n° 3, muesca retocada; n° 4, lasca retocada; n° 5, fragmento de lámina; n° 6 y 10, lasca simple; n° 8, lasca con retoque de uso; n° 9, lasca cortical; n° 11 y 14, lasca de reavivado; n° 12, informe apuntado con retoque de uso.

103-104); en el poblado argárico El Cerro de las Viñas de Coy, Lorca (AYALA JUAN 1986: 177-239); Lomba y Salmerón excavaron un enterramiento colectivo eneolítico en niveles de hábitat neolítico del Abrigo de los Grajos III de Cieza, entre la industria localizaron restos de talla en distintos materiales líticos (LOMBA Y SALMERÓN 1999: 91-106). También suelen estar presentes en los yacimientos del Bronce del Altiplano de Yecla y Jumilla (Molina y Molina 1973: 66-191) y en los argáricos de El Rincón de Almendricos (AYALA JUAN 1991: 168-173) y La Loma del Tío Ginés de Puerto Lumbreras (MARTÍNEZ SÁNCHEZ 1999: 162-205).

Informes de talla primaria: Se refiere a los restos cuyo anverso se presenta en gran parte cubierto de córtex. Los autores denominan de distintas formas a estos productos, unos hablan de *lascas de decortinado primario* (CLARK 1975: 13), otros los identifican como *restos indefinidos de taller* (VAL 1977: 45-82).

Informes de talla secundaria: Una vez que el nódulo ha sido desbastado en gran parte de su superficie, una segunda extracción va conformando la forma deseada. Los productos resultantes son fundamentalmente de desecho, informes y presentan una superficie limpia de córtex al menos en un noventa por ciento; los restos informes ofrecen dudas a la hora de precisar el proceso técnico del que son resultado. Nosotros los denominamos *informes de talla secundaria* por hacer referencia a un trabajo progresivo desde sus comienzos, otros autores los califican como *restos indefinidos de talla* (VAL 1977: 45-82), o simplemente *restos de talla* (CLARK 1975: 13).

Esquirlas: Son los últimos restos procedentes de la elaboración de los útiles, pueden ser pequeñas esquirlas o bien escamas procedentes del retoque por presión. Son mucho menos abundantes ya que su procedencia estaría relacionada con la elaboración de un útil intencionadamente retocado, por ello son mucho más abundantes en los talleres de transformación localizados fundamentalmente en los poblados con hábitat permanente.

Lasca cortical: Se caracterizan por presentar talón y bulbo de percusión y en numerosas ocasiones se han utilizado como soporte de útil, son muy escasas en nuestros talleres, debido a que el sílex se presenta fundamentalmente en grandes bloques y son realmente escasos los restos procedentes de guijarros (Fig. 2 n° 9).

Guijarro de cuarcita: Hemos hallado fragmentos de pequeño y mediano tamaño, es extraño hallarlos completos, las fracturas pueden ser naturales aunque en otros casos bien pudieran ser intencionadas. Tan sólo contamos con un ejemplar de pequeño tamaño.

Tableta de cuarcita: No podemos afirmar que se trate de extracciones intencionales ya que también puede ser consecuencia de fracturas naturales. Sólo contamos con un ejemplar.

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Informe talla primaria	1	4	2	5	52	19	31
Informe talla secundaria	72	97	38	39	160	67	155
Lasca cortical		9			1		
Esquirlas					7	3	
Guijarro de cuarcita			1				
Frag. guijarro de cuarcita	12						
Tableta de cuarcita				1			
TOTAL	85	110	41	45	220	89	186

Cuadro 8. Restos de talla (talleres 10 - 16).

Núcleos

Son el origen de futuros soportes y prácticamente están presentes en todas las culturas prehistóricas. Los más abundantes de nuestros talleres, con diferencia, son los irregulares, seguidos de los poliédricos o globulares muy por detrás, quedan los prismáticos y sobre todo los piramidales.

Núcleo irregular: Es la forma más elemental de los núcleos y son los destinados, junto a los poliédricos, a la extracción de lascas, no presentan una morfología determinada. Estos núcleos pueden conformar los núcleos poliédricos tras sucesivas extracciones. Son los más abundantes en nuestros talleres donde se ha realizado un trabajo de talla y no de mera extracción de materia prima.

Núcleo piramidal: También denominado por otros autores como núcleo cónico, destinados a la extracción de láminas y laminitas, sólo posee un plano de percusión y el extremo opuesto se presenta apuntado. Son muy escasos en nuestros talleres, tan sólo contamos con cuatro ejemplares, y tampoco destaca, hasta el momento, su presencia en los poblados estables de la Región.

Núcleo poliédrico: Desde el punto de vista cuantitativo es el segundo en importancia, a veces aparece agotado conformando en algunas ocasiones y tras sucesivas extracciones lo que llamamos bola poliédrica.

Núcleo prismático: Sonneville-Bordes los define como núcleos alargados destinados a la extracción de

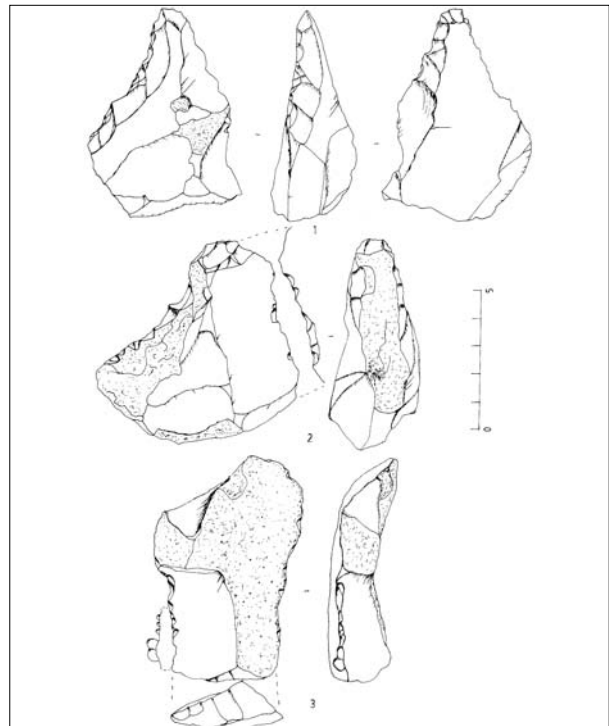


Figura 3. Taller 14: nº 1, pico; nº 2, lasca con retoque de uso y muescas simples; nº 3, lámina con retoque de uso.

láminas y laminitas de sección poligonal y forma prismática que pueden presentar un plano o dos de percusión (SONNEVILLE-BORDES 1960: 60).

Hemos constatado un total de ocho evidencias de tamaño mediano que presentan extracciones en una cara y la opuesta es informe.

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Irregular	7	10	11	2	23	26	20
Poliédrico	9	4	3		20	29	15
Prismáticos	2	3			2	1	
Piramidal					1	1	
TOTAL	18	17	14	2	46	57	35

Cuadro 9. Núcleos (talleres 10 - 16).

Reavivados

Todas las evidencias corresponden al reavivado de núcleos, su escasa presencia nos puede indicar por un lado que la abundancia de sílex en la zona no hacía

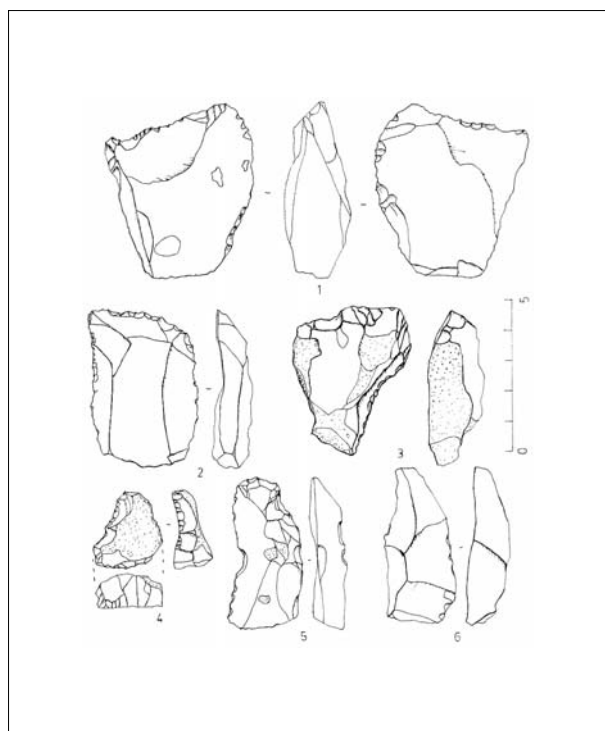


Figura 4. Taller 15: n° 1, perforador; n° 2, lasca con retoque intencional; n° 3 - 5, raspador; n° 6, lámina con retoque de uso.

necesario el agotamiento de los núcleos y también que parte de los núcleos serían transportados a los poblados estables donde, como hemos podido constatar, se practicaba la talla lítica. Los restos son: informes, lascas y láminas.

Informes: Tan sólo contamos con los tres ejemplares procedentes del “taller 10” y tenemos serias dudas sobre si son productos de reavivado de los núcleos irregular o poliédrico o simplemente, son una adecuación del mismo para una extracción.

Lascas: Son las más abundantes de su grupo con un total de cuarenta y ocho evidencias. Procedentes de núcleos poliédricos y presentan un anverso con múltiples facetas. Han tenido la misma funcionalidad de una lasca simple (Fig. 2 n° 11 y 14).

Láminas: Únicamente documentamos dos ejemplares, una procede del “taller 14” y la segunda del “taller 11” (Fig. 1 n° 9).

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Informe	3						
Lasca	3	8			2	1	5
Lámina		1			1		
TOTAL	6	8			3	1	5

Cuadro 10. Reavivados (talleres 10 - 16).

Soportes intencionales

Son fundamentalmente lascas, láminas y laminitas que por otro lado son los soportes más característicos de los útiles líticos prehistóricos.

Lascas: Poseen al menos un borde afilado que presenta a veces señales de uso. Las lascas ocupan un papel preferente con relación a las láminas, pues contamos con la presencia de ciento veintisiete evidencias, destacando el “taller 14” con un total de sesenta y ocho (Fig. 2 n° 6 y 10).

Están presentes en yacimientos neolíticos de nuestra región como La Cueva del Calor de Cehégín (MARTÍNEZ SÁNCHEZ 1988: 167-194 y 1991: 77-91), en el poblado del neolítico final de La Cueva del Plomo de Mazarrón (MUÑOZ AMILIBIA 1987: 103-104). En los yacimientos calcolíticos El Capitán de Lorca que para sus investigadores sería de un Cobre muy antiguo (GILMAN y SAN NICOLÁS 1995: 45-51) y en el poblado El Prado de Jumilla (MOLINA y MOLINA 1973: 172-176). En los de la Edad del Bronce se constatan en los poblados del Altiplano El Cerrico de los Conejos y La Morra del Moro (MOLINA y MOLINA 1973: 172-176) y en el argárico La Loma del Tío Ginés de Puerto Lumbreras (MARTÍNEZ SÁNCHEZ 1999: 162-205).

Láminas: Hemos localizado trece evidencias, una en el “taller 10”, ocho en el taller 11 (Fig. 1 n° 2, 4, 5 y 11) y dos del “taller 14” (Fig. 2 n° 5).

Se han hallado en los yacimientos calcolíticos El Capitán de Lorca (GILMAN y SAN NICOLÁS 1995: 45-51), en El Prado de Jumilla (MOLINA y MOLINA 1973: 172-176), fragmentos de láminas en el poblado de La Salud de Lorca (EIROA 1987: 61 y 71), láminas estrechas e intencionalmente fragmentadas documentadas en el poblado eneolítico muy antiguo y sobre depósitos del neolítico final de Las Amoladeras de Cabo de Palos (Cartagena) (GARCÍA DEL TORO 1997-98: 309).

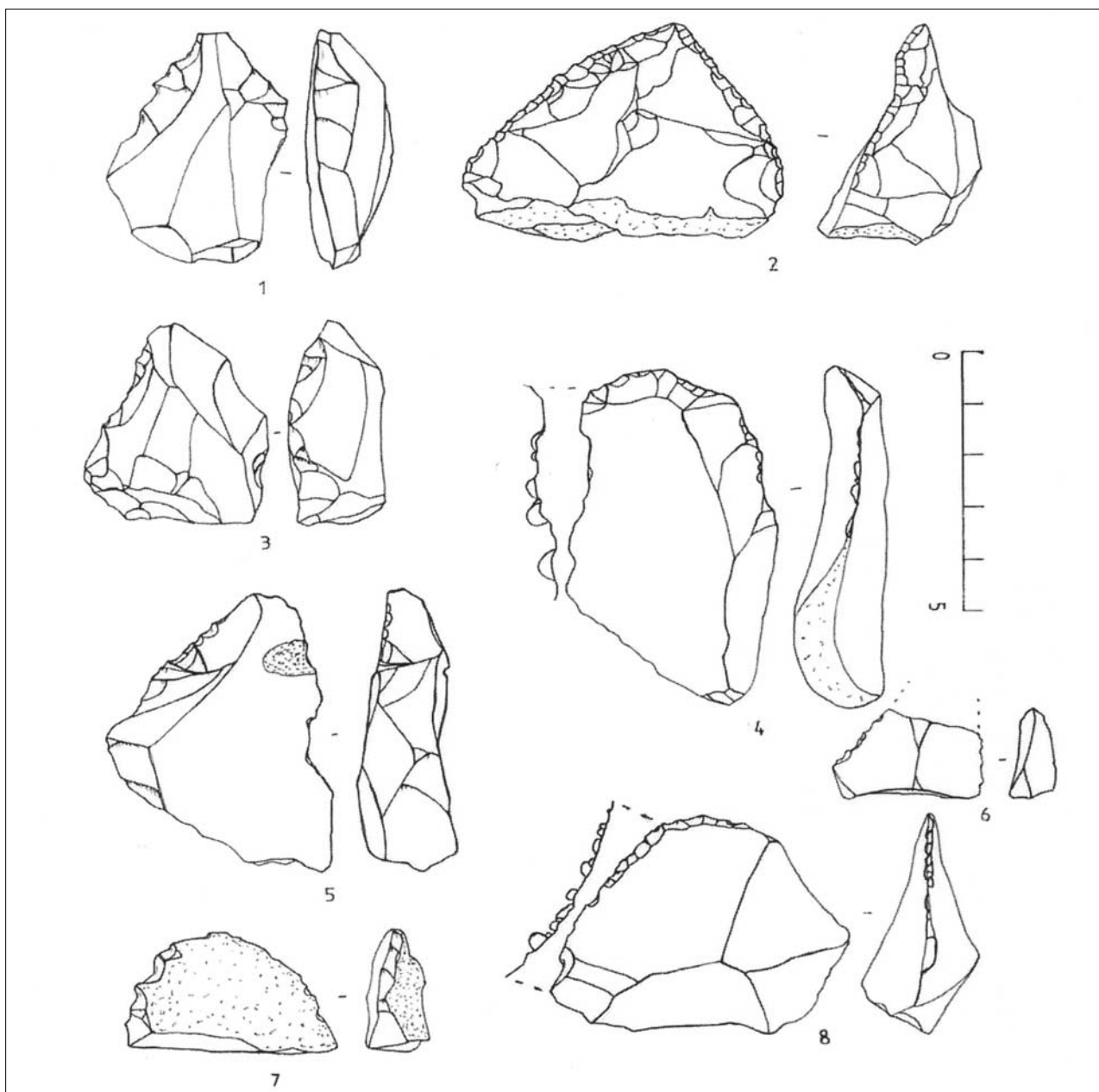


Figura 5. Material disperso 3. Raspador nº 1, 3 y 4. Raedera nº 2. Lasca con retoque de uso nº 5, 7 y 8. Lámina nº 6.

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Lasca	7	68	1	1	14	15	21
Lámina	1	8			2	1	1
TOTAL	8	76	1	1	16	16	22

Cuadro 11. Soportes intencionales (talleres 10 - 16).

Útiles

En este grupo se recogen las piezas con retoque de uso, piezas en fase de elaboración y piezas con retoque intencional.

Con relativa frecuencia nos encontramos piezas que aun no siendo un útil conformado por las abundantes

listas tipológicas de los distintos periodos culturales prehistóricos, presentan retoques de uso así como filos que presentan un ligero pulido, todo ello nos induce a pensar que se trata de útiles; Bordes los denominó “útiles a posteriori” (BORDES 1970: 200).

Útiles con retoque de uso

Sobre soportes intencionales o simplemente sobre informes que al menos uno de sus filos presenta melladuras más o menos profundas o retoque generalmente vertical, marginal e irregular y un ligero pulido. Alguno de ellos puede presentarnos dudas sobre si son resultado de un accidente de talla o de otro tipo, la presencia de un retoque continuado o alternativo a lo largo del filo o filos, es consecuencia obvia de una acción antrópica. Simplemente ponemos en duda el caso de un retoque aislado, así como también muchas de las llamadas muescas simples. En definitiva consideramos a todas aquellas que presentan melladuras y desgaste en uno o más filos, eliminando así las que pudieran estar provocadas por las tareas agrícolas o por el pisoteo de ganado o humano.

La presencia de utillaje no retocado con señales de uso es frecuente documentarlo en el Mediterráneo español, Fortea, Martí y Juan Cabanilles realizaron una síntesis de las características fundamentales de la industria lítica del neolítico antiguo en el Mediterráneo español basándose fundamentalmente en los materiales de la Cova de L'Or y la Sarsa (FORTEA, MARTÍ y JUAN CABANILLES 1987: 11-16).

Son denticulados, escotaduras, muescas, simples retoques marginales, abruptos y discontinuos sobre núcleos, reavivados, informes, lascas y láminas.

Denticulados: Bordes los define como útiles sobre lasca o lámina que presenta uno o más lados no adyacentes una serie de muescas más o menos continuas, también se puede hablar de microdenticulado cuando las muescas tienen poca profundidad (BORDES 1981: 54).

Con denticulación irregular y marginal son abundantes en yacimientos del Neolítico cardial (FORTEA, MARTÍ y JUAN CABANILLES 1987:11).

Sólo se han constatado en ocho de nuestros talleres con un total de nueve evidencias, se han empleado como soporte tanto informes como lascas.

Dientes de hoz: Denominamos dientes de hoz porque formarían parte de un útil compuesto cuya función sería la de cortar y además es el término más extendido entre los investigadores. Son útiles atípicos realizados sobre lasca, presentan bien en el extremo distal como en un lado, un filo con abundantes retoques de uso muy marginales; en el extremo opuesto un dorso que puede ser el propio talón y que suponemos sería el lado destinado a ser enmangado. Sólo se ha constatado uno en el “taller 12” y no presenta lustre de cereal ni denticulado en el filo.

Escotadura simple: Pueden ser accidentales y posteriormente aprovechadas ya que presentan retoque de uso.

Informe: Es el aprovechamiento de reavivados y de informes de talla primaria y secundaria para la elaboración de útiles tan sólo se ha constatado un ejemplar en el “taller 11”. Se ha documentado en distintos yacimientos, como en el asentamiento al aire libre de Saso II, con una cronología de Eneolítico final – Bronce antiguo (GARCÍA GAZÓLAZ 1993: 41).

Lámina: Desde el punto de vista funcional se trataría de cuchillos enmangados longitudinal o transversalmente en función de sus dimensiones y de que el enmangue esté en función de algunas tareas específicas. Hemos hallado un total de nueve evidencias, de las que cinco son del “taller 11” (Fig. 1 nº 6, 7, 10 y 15), una macrolítica se constató en el “taller 14” (Fig. 3 nº 3) y una en el “taller 15” (Fig. 4 nº 6).

La presencia de láminas con retoque de uso son frecuentes desde el Neolítico, se han constatado en el poblado eneolítico de El Prado (Jumilla) (MOLINA y MOLINA 1973: 172-176; WALKER y LILLO 1986) y las obtenidas sobre láminas anchas son particularmente abundantes en los yacimientos argáricos como El Cerro de las Viñas (AYALA JUAN 1991: 54).

Lascas: Cuarenta y siete ejemplares, una de ellas procede del “taller 1”, veinticinco del 11 (Fig. 1 nº 1 y 13), una del 12, catorce del “taller 14” (Fig. 2 nº 1, 2, 7 y 13), dos del 15 y cuatro del 16 (Fig. 3 nº 2).

La presencia de lascas y láminas con huellas de uso se han hallado en la Región de Murcia en el yacimiento neolítico de La Cueva-sima de La Serreta de Cieza (MARTÍNEZ SÁNCHEZ 1996: 43-56).

Muestras: En el grupo de las muescas hemos diferenciado por un lado las muescas con retoque intencional y las muescas con retoque de uso y dentro de las últimas distinguimos entre muescas simples y retocadas por uso. Están presentes en todas las culturas prehistóricas desde el Paleolítico Inferior, de forma unánime los investigadores consideran que la finalidad de las muescas estaría en la elaboración de varillas de hueso o madera.

Las muescas simples son aquellas que no ofrecen descamaciones y que a veces, en función de su profundidad, nos ofrecen dudas acerca de su intencionalidad ya que no presentan huellas de uso claras; a pesar de lo anterior hemos decidido diferenciarlas pues podría tratarse de muescas iniciales realizadas por percusión indirecta o por presión.

Entre las muescas retocadas, nosotros diferenciamos las retocadas por uso de las retocadas intencionales, aunque a veces nos resulta difícil diferenciarlas por sus similitudes, sin embargo las intencionales suelen presentar un retoque más uniforme y continuo así como un arco más pronunciado.

Hemos constatado una muesca simple en el “taller 11” y quince que presentan melladuras por uso (Fig. 1 nº 8 y Fig. 2 nº 3). En el poblado argárico de El Cerro de la Viñas se documentaron dos muescas inversas sobre lámina de sílex (JIMÉNEZ y AYALA 2000: 177-185, Fig. 3).

Núcleo: Como en otros casos es el aprovechamiento de un filo bruto cortante; son núcleos, particularmente irregulares que consideramos agotados y que presentan un filo o más con huellas de uso.

Percusor: Sobre guijarros de cuarcita o sílex presentan en uno o dos de sus extremos los estallidos propios del trabajo de percusión, son frecuentes en los poblados prehistóricos permanentes. En ocasiones proceden de núcleos irregulares como el hallado en el “taller 14”.

Útiles con retoque intencional

Consideramos en este apartado todos aquellos útiles que poseen unas características morfológicas determinadas y que gozan de una bibliografía más o menos amplia en la investigación prehistórica.

Bolas poliédricas: También se las denomina esferoides facetados, son objetos de sílex, cuarcita etc., poseen

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Denticulado	1	3			1		
Diente de hoz			1				
Escotadura					1		
Informe		1					
Lasca	1	25	1		14	2	4
Lámina		5			3	1	
Muesca con ret. de uso		7	1		6		1
Muesca simple		1					
Núcleo							1
Percusor			1		1	1	
TOTAL	2	42	4		26	4	6

Cuadro 12. Útiles con retoque de uso (talleres 10 - 16).

una forma poliédrica con tendencia a la esferoidal (MERINO 1994: 60). BRÉZILLON (1977: 340, 363-364) hace un breve recorrido sobre la bibliografía de este útil en el que distintos autores desde fines del siglo XIX lo han citado. Tan sólo contamos con un ejemplar y consideramos que su origen está en un núcleo poliédrico agotado.

Bordes las constata desde los primeros momentos del Paleolítico, en concreto desde el Achelense superior o Musteriense de tradición Achelense, a pesar de ello no le asigna una funcionalidad concreta (BORDES 1981: 93).

En el nivel C-3 (acerámico) del abrigo de Costalena identifican como proyectiles a unos nódulos de goethita con forma más o menos esférica que también se encuentran en el yacimiento de La Botiquería de los Moros (BARANDIARÁN y CAVA 1989: 39).

Denticulados: Hay que señalar, como ya apuntaron otros autores, que muchas de ellas son consecuencia de una alineación de muescas de uso y por tanto se plantea la intencionalidad de elaborar un denticulado o que bien se deba a un aprovechamiento del filo bruto para la función técnica propia de una muesca y posteriormente dicho filo ya denticulado sea reutilizado.

Dientes de hoz: Útil relacionado directamente con la recolección y destinado a ser enmangado a un astil junto a otros. Son elementos con soporte de lasca o

fragmento de lámina que presentan un dorso lateral retocado o con dorso bruto, en cualquier caso el empuñe es lateral. Los más significativos son los dientes de hoz en D invertida tal y como los definió Cuadrado (1949:106) en su tipología de armas y útiles del Argar, presentan arco abatido parcial o total y cuerda denticulada o con filo bruto que en algunas ocasiones a golpe de vista es perceptible el lustre de cereal.

Dorsos abatidos: El dorso abatido o borde abatido supone un gesto intencional de acomodación longitudinal a un astil. Están presentes en todos los talleres, con la única excepción del “taller 12”, un dorso abatido parcial se halló en el “taller 11” (Fig.1 nº 12).

Técnicamente se han utilizado desde el Paleolítico Inferior e identificados como cuchillos de dorso abatido hasta la Prehistoria reciente y recogidos en listas tipológicas de autores ya clásicos como Tixier, Sonnevile y Perrot, Laplace, Fortea etc. Su presencia está constatada hasta la Cultura Argárica de nuestra Región como los documentados en el poblado El Cerro de las Viñas en niveles argáricos (JIMÉNEZ y AYALA 2000: 177-185, Figs. 3 y 4).

Escotaduras: Juan Cabanilles hace una diferenciación morfológica y en parte funcional, para él la muesca se presenta circular o semicircular mientras la escotadura suele ser alargada y poco circular y cuando la escotadura se presenta en el extremo proximal tendría un sentido funcional para el empuñe a una pieza (JUAN CABANILLES 1984: 65).

Sólo hemos recuperado un ejemplar correspondiente al “taller 15”, es una escotadura inversa y medial sobre lámina con talón liso, nos plantea algunas dudas ya que podría tratarse de una muesca ligeramente alargada.

Informes: Útil realizado sobre resto de talla, supone el aprovechamiento de cualquier soporte. Poseemos un ejemplar apuntado del “taller 14” (Fig. 2 nº 12).

Lascas: Ocho evidencias hemos localizado, una procedente del “taller 10”, dos del 11, cuatro del 14 (Fig. 2 nº 4) y una del 15 (Fig. 4 nº 2).

Perforadores: Son útiles que presentan un extremo apuntado con forma de apéndice, más o menos aguzado y en función del tamaño de los orificios que ha de realizar.

A la misma familia pertenece otro grupo de útiles, son los llamados por Vilaseca “picos entre muescas” (VILASECA 1953: 43), en la bibliografía clásica, particularmente la francesa, se les denomina *becs*. Estos útiles se caracterizan por tener un extremo apuntado de menor desarrollo que los perforadores y son consecuencia de dos muescas o una muesca y una fractura, dos escotaduras etc. Nosotros hemos identificado como “pico entre muescas” a útiles sobre soporte intencional o no, que presenta un extremo grueso despejado que según la morfología original del soporte se puede realizar por una muesca a ambos lados o sólo con una muesca en uno de sus lados. En el “taller 11” se localizó un perforador que consideramos se encuentra en proceso de elaboración. En la bibliografía murciana sólo se constata una evidencia hallada en el poblado de El Cerro de las Viñas, sobre extremo distal de lámina gruesa (JIMÉNEZ y AYALA 2000: 178, Fig. 4).

Picos: Dos ejemplares, uno realizado en sílex sobre pieza alargada con extremo apuntado de sección triangular del “taller 16” y el segundo del “taller 14” (Fig. 3 nº 1).

Raspadores: Un total de doce ejemplares con distinta tipología y soporte. Dos de tendencia microlítica en el “taller 10”, uno frontal y bilateral sobre lasca con talón liso y el segundo circular sobre lasca gruesa.

Dos raspadores en el “taller 11”, uno denticulado sobre lasca gruesa que presenta apéndice y filo parcialmente abatido para posible empuñe y uno sobre lasca con dorso y talón abatido que presenta dos frentes, uno cóncavo y el segundo rectilíneo.

Un raspador discoidal fracturado que presenta desgaste por uso en los frentes y un frente de raspador con leve hocico sobre informe en el “taller 13”.

El “taller 15” destaca con cinco evidencias, uno presenta dos frentes, uno rectilíneo y el segundo en hocico sobre descortezado secundario (Fig. 4 nº 3). Un frente de raspador sobre talón de lasca cortical gruesa con dos muescas retocadas directas (Fig. 4 nº 4). Un raspador frontal sobre extremo distal de lámina, con retoque invasor en lado derecho y de uso en el opuesto con muesca simple, no conserva talón (Fig. 4 nº 5). Frente de raspador sobre lasca grande, presenta dos muescas retocadas inversas, una proximal y otra medial y retoque intencional inverso en filo derecho. Y por último, un raspador frontal inverso sobre lasca gruesa.

Un raspador sobre lasca que no conserva el talón, con dos muescas retocadas, una directa y otra inversa.

TALLERES	10	11	13	15	16
Tipología					
Circular	1		1		
Cóncavo		1			
Dentitulado		1			
Frontal				4	1
Frontal y bilateral	1				
En hocico			1	1	

TALLERES	10	11	13	15	16
Soportes					
Informe			1	1	
Lámina				1	
Lasca cortical				1	
Lasca simple		1			1
Lasca grande				1	
Lasca gruesa		1			

Cuadro 13. Raspadores, tipología y soportes (talleres 10 - 16).

Truncaduras: Las denominamos así porque es un término muy aceptado y difundido entre los investigadores, en realidad es una fractura retocada sobre lasca y particularmente sobre lámina. No siempre se trataría de elementos pasivos cuya finalidad fuera el lograr una mejor fijación al enmangue sino que también podrían tener la función de raspadores.

Una sola evidencia que está realizada sobre una lasca alargada se ha documentado en el "taller 14". En la Región de Murcia se han constado en el yacimiento epipaleolítico de La Cueva del Algarrobo de Mazarrón (MARTÍNEZ ANDREU 1993: 35-39). Perviven en la cultura argárica como así se constata en los niveles argáricos del poblado El Cerro de las Viñas (JIMÉNEZ y AYALA 2000: 178-181).

Los talones

Merino denomina talón al plano de percusión que conserva el soporte intencional desprendido, es decir lasca o lámina; reserva así el término plano de percusión a la zona del núcleo donde golpea el percutor. El talón, en función de la superficie que presente el plano de percusión, puede ser liso, conservar córtex y por el ángulo de percusión puede resultar un puntiforme; en otras ocasiones el talón ha sido posteriormente transformado o bien incluso eliminado (MERINO 1994: 19).

TALLERES	10	11	12	13	14	15	16
Bola poliédrica			1				
Denticulado						1	
Diente de hoz en D				1			1
Dorso abatido	1	2		1	3		4
Escotadura						1	
Lasca	1	2			4	1	
Perforador	2			1	1	1	
Pico					1		1
Raspador	2	2		2		5	1
Truncadura					1		
TOTAL	6	6	1	5	10	9	7

Cuadro 14. Útiles con retoque intencional (talleres 10 - 16).

Algunos investigadores han diferenciado los talones en distintos tipos, Bordes los clasifica en liso, facetado, facetado convexo y diedro (BORDES 1981: 17); Leroi-Gourhan distingue cuatro tipos: liso, diedro, retocado y puntiforme (LEROI-GOURHAN 1974: 160-161) y Ramos Muñoz identifica cinco modelos: liso, facetado diedro, facetado plano, facetado convexo y abatido (RAMOS MUÑOZ 1997: 209).

En nuestros talleres hemos detectado los tipos correspondientes a la clasificación de Leroi-Gourhan, aunque dentro de los facetados, encontramos los parciales y los totales. El predominio de los talones lisos sobre el resto.

Los bulbos de percusión

Pocos autores hacen referencia a los bulbos de percusión, Merino realiza una síntesis bastante clara sobre este

Talones	Liso	Diedro	Facetado	Facetado parcial
Taller 10	14	1		1
Taller 11	107	1	3	6
Taller 12	3			
Taller 13	1			
Taller 14	45		1	1
Taller 15	25		1	
Taller 16	35	1		
TOTAL	230	3	5	8

Cuadro 15. Tipología de los talones.

TIPO	Incipiente	Medio	Destacado	TIPO	Incipiente	Medio	Destacado
TALLER				TALLER			
10	4	7	2	14	15	21	7
11	38	35	32	15	7	14	1
12	3			16	5	12	1
13	1	2					

Cuadro 16. Distribución de los tipos de bulbos por talleres.

aspecto y diferenciando el llamado cono de percusión del propio bulbo; para este investigador y basándose en estudios precedentes, el cono de percusión es el relieve convexo de forma cónica cuyo vértice coincide con el punto de impacto y continua hacia abajo en la cara ventral con una protuberancia globulosa llamada bulbo de percusión y éste resultará más o menos prominente según la técnica empleada en la extracción de la lasca. Es tanto más desarrollado cuanto más brutal fue el golpe del percutor, su masa y la dureza de su materia. Muy tenue si la percusión se hizo con percutores líticos de pequeño tamaño o con percutores de madera o cornamenta, o utilizando técnicas por presión, y en estos casos, el bulbo es casi inexistente o muy ancho y se reemplaza por una suave convexidad, no existiendo nunca cono ni punto de impacto marcado en el talón (MERINO 1994: 21).

Hemos documentado bulbos en todos los talleres prospectados.

EL MATERIAL DISPERSO

Son evidencias fundamentalmente líticas que hemos localizado particularmente junto al cauce de las ramblas y que por ello consideramos que han podido ser trasladados por el agua desde su taller original, en un momento de fuerte subida del nivel del agua. En otros casos como por ejemplo, el m.d. 6 y 7, están retirados del cauce y por tanto habría que pensar que el motivo puede ser humano bien intencional o accidental.

Se caracteriza por tratarse en la mayor parte de pocas evidencias halladas en zonas que no presentan materia prima ni otros restos arqueológicos asociados. La mayor parte corresponden a productos de talla destacando entre ellos los restos de talla.

Material disperso 1

Localización

Pasada la confluencia de las ramblas Salada y Ajauque y en dirección sur hacia el pantano de Santomera, en el término municipal de Fortuna, a 119 m.s.n.m. Junto a las lomas de Las Carreras y entre el “taller 3” y el “taller 15” en la margen derecha de la rambla.

Industria

Destaca un raspador doble por retoque directo en un frente e inverso en el segundo.

PRODUCTOS DE TALLA		ÚTILES	
<i>Soportes intencionales</i>		<i>Con retoque intencional</i>	
Lasca	1	Raspador	1

Cuadro 17. Material disperso 1, industria lítica.

Material disperso 2

Localización

Se halló a unos quinientos metros de la confluencia de las ramblas y en su margen izquierda, entre el taller 4 y el 12. En el término de Fortuna y a 105 m.s.n.m.

Industria

Una lasca alargada procedente del reavivado de un núcleo prismático. Siete lascas, una con talón cubierto de córtex, una nucleiforme con talón liso, una alargada

con escotadura simple. Un extremo proximal de lámina gruesa con talón liso.

Una lasca transversal procedente de núcleo prismático con retoque de uso, otra lasca de tendencia circular con retoque directo en todo un filo y con talón punti-forme y una nucleiforme que no conserva talón ni bulbo y con retoque de uso directo en un filo y una muesca simple e inversa.

Con retoque intencional, una bola poliédrica alargada y un denticulado sobre lasca de cuarcita con retoque simple y directo.

PRODUCTOS DE TALLA		Lasca	3
<i>Restos de talla</i>		Lámina	1
Informes talla secundaria	8	ÚTILES	
<i>Reavivados</i>		<i>Con retoque de uso</i>	
Lasca	1	Lasca	3
<i>Núcleos</i>		<i>Con retoque intencional</i>	
Irregular	3	Bola poliédrica	1
Prismático	1	Denticulado	1
<i>Soportes intencionales</i>			

Cuadro 18. Material disperso 2, industria lítica.

Material disperso 3

Localización

A unos doscientos metros del anterior y cerca del límite entre los municipios de Santomera y Fortuna y a 106 m.s.n.m.

Industria

Productos de talla, un fragmento medial de lámina. Una lasca de descortezado primario que no conserva talón; una lasca con bulbo destacado y talón facetado eliminado parcialmente y un fragmento de percutor sobre guijarro de cuarcita.

Una raedera convergente sobre lasca nucleiforme con retoque de uso, bulbo desarrollado y talón con córtex. Tres raspadores, uno denticulado nucleiforme, un raspador nucleiforme que presenta filo muy desgastado sobre sílex translúcido de color azul y anaranjado por los óxidos de hierro y un frente de raspador sobre

extremo distal de una lámina gruesa, no conserva talón y presenta bulbo destacado.

PRODUCTOS DE TALLA		Lámina	1
<i>Restos de talla</i>		ÚTILES	
Informes talla secundaria	10	<i>Con retoque de uso</i>	
<i>Núcleos</i>		Lasca	2
Irregular	1	Percusor	1
Poliédrico	1	<i>Con retoque intencional</i>	
<i>Soportes intencionales</i>		Raedera	1
Lasca	1	Raspador	3

Cuadro 19. Material disperso 3, industria lítica.

Material disperso 4

Localización

Situado entre el taller 10 y 11, a seiscientos cincuenta metros de la margen izquierda de la rambla Ajauque en el término municipal de Fortuna y a 100 m.s.n.m.

Industria

Se localizaron dos núcleos poliédricos, uno de ellos agotado. Tres lascas con retoque de uso, dos de ellas de descortezado secundario.

PRODUCTOS DE TALLA		<i>Soportes intencionales</i>	
<i>Restos de talla</i>		Lasca	2
Informes talla secundaria	2	ÚTILES	
Nódulo	1	<i>Con retoque de uso</i>	
<i>Núcleos</i>		Lasca	3
Poliédrico	2		

Cuadro 20. Material disperso 4, industria lítica.

Material disperso 5

Localización

El material localizado en el llamado "Camino de los Arrieros" según el mapa topográfico a escala 1:50.000 publicado en 1934 por el Instituto Geográfico y

Catastral; parte del trazado de este camino desapareció cuando se construyó del pantano de Santomera. Los restos líticos se hallaron en la ladera de Los Ásperos dentro del propio pantano de Santomera a 103 m.s.n.m. y en el término municipal de Fortuna.

Industria

Productos de talla, un guijarro de cuarcita desbastado y una bola poliédrica con retoque intencional.

PRODUCTOS DE TALLA			
<i>Restos de talla</i>		Irregular	1
Informes talla secundaria	2	ÚTILES	
Guijarro de cuarcita	1	<i>Con retoque intencional</i>	
<i>Núcleos</i>		Bola poliédrica	1

Cuadro 21. Material disperso 5, industria lítica.

Material disperso 6

Localización

En el paraje conocido como El Zorro sito en la margen derecha del pantano de Santomera y junto al “taller 13” y a ciento veinticinco metros de una cantera de pizarra que aparentemente no presenta huellas de explotación. Término municipal de Fortuna, a 100 m.s.n.m.

Industria

Destaca una lasca que presenta el extremo proximal adelgazado por dos escotaduras simples que pueden ser accidentales.

PRODUCTOS DE TALLA			
<i>Restos de talla</i>		<i>Núcleos</i>	
Informes talla secundaria	1	Irregular	2
Fragmentos cuarcita	2	<i>Soportes intencionales</i>	
		Lasca	1

Cuadro 22. Material disperso 6, industria lítica.

Material disperso 7

Localización

En el término municipal de Santomera y a 100 m.s.n.m. En la margen derecha del embalse de Santomera, entre los talleres 13 y 14, en la superficie se observan unas alineaciones pétreas, en ocasiones aparecen formando círculos, podría tratarse de una pequeña cantera de piedra caliza.

Industria

La industria recuperada tan sólo son restos de talla y no hay nada destacable.

PRODUCTOS DE TALLA	
<i>Restos de talla</i>	
Informes talla primaria	2
Informes talla secundaria	2
Fragmentos cuarcita	6

Cuadro 23. Material disperso 7, industria lítica.

Material disperso 8

Localización

Sito en el término municipal de Santomera y a 105 m.s.n.m., entre la margen derecha de la rambla de Los Aceros y ladera de Los Ásperos y distante a cien metros de los “talleres 11 y 12”. Los materiales se hallaron junto a una cantera de pórfido donde aparece abundante material muy fragmentado y también cristal de cuarzo formando vetas en la roca.

Industria

Destaca un fragmento de núcleo prismático en los productos de talla. Con retoque de uso se han localizado un fragmento de núcleo, una lasca y una pequeña muesca sobre lasca muy apuntada. Con retoque intencional se constataron una lasca y dos raspadores, uno sobre fragmento medial de lámina de segunda extracción y el segundo denticulado sobre lasca alargada con retoque lateral inverso.

PRODUCTOS DE TALLA		<i>Con retoque de uso</i>	
<i>Restos de talla</i>		Lasca	1
Informes talla secundaria	1	Muesca	1
<i>Núcleos</i>		Núcleo	1
Prismáticos	1	<i>Con retoque intencional</i>	
Poliédrico	2	Lasca	1
ÚTILES		Raspadores	2

Cuadro 24. Material disperso 8, industria lítica.

ÚLTIMAS CONSIDERACIONES

Las áreas de aparición de estos talleres están en directa relación con la presencia de materia prima abundante, en conjunto los talleres ocupan dos ámbitos geográficos, las terrazas y las cimas y laderas de cerros de escasa altitud; la constancia está en su ubicación a lo largo del cauce de la rambla.

La característica general de la industria recogida en los distintos talleres es la utilización de una técnica mixta, de lascas y láminas, predominando la primera; junto a evidencias de una técnica primaria de percusión, la mayoría se obtuvieron por talla secundaria.

Si tenemos en cuenta la proximidad de poblados prehistóricos, puede tratarse de un lugar que serviría al mismo tiempo lugar de abastecimiento de sílex como materia prima de la industria lítica y como taller donde se llevaría a cabo una labor de desbastado de los nódulos y extracción de los soportes tanto de lascas como de láminas.

Las industrias localizadas no pueden ser adscritas a un periodo cultural concreto, más bien son el resultado de la explotación de la materia prima a lo largo fundamentalmente de la Prehistoria reciente. En cuanto a su hábitat, pensamos que podría tratarse de campamentos estacionales.

Debido al vacío de investigación actualizada de los poblados permanentes de esta área geográfica nos limita gravemente a la hora de interpretar la importancia e influencias que estas canteras de sílex tuvieron para los poblados cercanos. Es imposible saber si todos los poblados explotaban las canteras de sílex y tenían los talleres de transformación en los poblados o era trabajo especializado de uno o algunos de ellos, que llevarían a cabo una explotación no sólo dirigida al autoabastecimiento sino también a la producción de excedentes para su intercambio, completando así sus necesidades.

Hay que señalar que aunque consideramos que estos lugares pudieron ser utilizados por sociedades depredadoras y productoras, la presencia de denticulados, los dorsos abatidos sobre lasca y lo que consideramos por sus características morfológicas como dientes de hoz en D nos hace referencia a esas sociedades productoras para las que con una economía básicamente agropecuaria tendría un papel complementario importante la caza, la pesca y la recolección.

Estos yacimientos suelen presentar tan sólo restos superficiales que en gran medida han sido alterados tanto por los agentes erosivos como por el propio individuo a lo largo de la historia. En definitiva, consideramos que las condiciones favorables del lugar han permitido la explotación sistemática por las distintas culturas prehistóricas y la ausencia del material cerámico, óseo, metálico y pétreo como los molinos de mano, etc., puede ser un claro ejemplo o la consecuencia de su carácter meramente estacionario y viario.

Deseamos hacer constar que los dibujos del material lítico han sido realizados por Amalia Marín Díaz y el soporte informático por Ángel Castilla Sánchez a quienes públicamente agradecemos.

BIBLIOGRAFÍA

AYALA JUAN, M^a M. 1986: "El poblamiento argárico". En Mas García (Dir.) *Historia de Cartagena*, t. II, Ed. Mediterráneo, Murcia, pp. 251-316.

- 1991: *El poblamiento argárico en Lorca. Estado de la cuestión*. Ed. Excmo. Ayuntamiento de Lorca, Real Academia Alfonso X el Sabio y Caja de Ahorros del Mediterráneo, Murcia.

BARANDIARÁN, I. y CAVA, A. 1989: *La ocupación prehistórica del abrigo de Costalena (Maella, Zaragoza)*. Diputación General de Aragón, colección Arqueología y Paleontología 6, serie Arqueología Aragonesa Monografías.

BORDES, F. 1981: *Typologie du Paleolithique ancien et moyen*. Cahiers du Quaternaire, Centre National de la Recherche Scientifique, Bordeaux, Primera edición 1961, París.

BRÉZILLON, M. 1977: *La dénomination des objets de pierre taillée. Matériaux pour un vocabulaire des préhistoriens de langue française*. IV Supplément à Gallia Préhistoire, Centre National de la Recherche Scientifique, primera edición 1968, París.

CABANILLES, J. J. 1984: "El utillaje neolítico en sílex del litoral mediterráneo peninsular. Estudio tipológico-analítico a partir de materiales de la Cova de L'Or y de la Cova de la Sarsa". *Rev. Saguntun* nº 18, Valencia, pp.100-102.

CLARK, G.A. 1975: *Lienres: una estación al aire libre de estilo asturiense cerca de Santander*. Cuadernos de Arqueología de Deusto. Seminario de Arqueología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Deusto, Bilbao.

CUADRADO DÍAZ, E. 1949: "Útiles y armas de El Argar. Ensayo de tipología". *V Congreso Arqueológico del Sudeste Español y I Congreso Nacional de Arqueología*, Almería 1949, pp. 103-126.

EIROA GARCÍA, J. J. 1987: "Noticia preliminar de la primera campaña de excavaciones en el poblado de La Salud y en Cueva Sagrada I (Lorca), Murcia". *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, vol. 3, Murcia, pp. 53-76.

FORTEA PÉREZ, J.; MARTÍ OLIVER, B. y JUAN CABANILLES, J. 1987: "La industria lítica tallada del neolítico antiguo en la vertiente mediterránea de la P. Ibérica". *Lucentum, Anales de la Universidad de Alicante*, vol. VI, pp. 7-22

GARCÍA DEL TORO, J. R. 1997-1998: "Los hábitats neo-eneolíticos de Las Amoladeras y de Calblanque en Cabo de Palos treinta años después. Nuevas perspectivas de futuro y puesta en valor". *Anales de Prehistoria y Arqueología de la Universidad de Murcia*, nº 13-14, Murcia, pp. 301-316.

GARCÍA GAZÓLAZ, J. 1993: "Saso I y II: Reflejos de una economía de producción durante el Eneolítico Final-Bronce Antiguo en Navarra". *Cuadernos de Arqueología de la Universidad de Navarra*, nº 1, pp. 17-51.

GILMAN GUILLÉN, A. y SAN NICOLÁS DEL TORO, M. 1995: "El poblado calcolítico de El Capitán (Lorca): Campaña 1987". *Memorias de Arqueología*, nº 3, 1987-1988, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 45-51.

JIMÉNEZ LORENTE, S. 1982: "Aportaciones al estudio de los asentamientos estacionales prehistóricos en la Región de Murcia". Tesis de Licenciatura inédita, Universidad de Murcia.

- 1987: "Los talleres de sílex al aire libre de las ramblas Salada y Ajauque (Fortuna, Murcia). *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas, Servicio Regional de Patrimonio Histórico de Murcia*, pp. 50-64.

JIMÉNEZ LORENTE, S.; AYALA JUAN, M^a M. 2000: "La utilización del sílex en la Edad del Bronce: la cultura del Argar". *III Congreso de Arqueología Peninsular*, Vol. V, "Proto-Historia da Península Ibérica", Porto, ADECAP, pp. 177-185.

JIMÉNEZ LORENTE, S.; AYALA JUAN, M^a M. y NAVARRO HERVÁS, F^a 1983-1984: "Un taller de sílex al aire libre en Santomera (Murcia)". *Anales de la Universidad de Murcia*, vol. XLII 3-4, pp. 37-48.

- 1999: "Nuevos talleres de sílex al aire libre en Murcia". *XXIV Congreso Nacional de Arqueología*, Cartagena 1997, Instituto de Patrimonio Histórico, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, pp. 83-93.

LEROI-GOURHAN, A. 1974: "Terminología de la piedra y el hueso". En Leroi -Gourhan, A.; Bailloud, G.; Chavaillon, J. y Laming-Emperaire, A.: *La Prehistoria*. Ed. Labor, colec. Nueva Clio, Barcelona, pp. 154-156.

LOMBA MAURANDI, J.; SALMERÓN JUAN, J. y BÁGUENA GÓMEZ, J. C. 1999: "El enterramiento colectivo calcolítico de los Grajos III (Cieza, Murcia)". *Rev. Memorias de Arqueología 1994, nº 9*. Sextas Jornadas de Arqueología Regional, Murcia 24-27 abril 1995, pp. 91-106.

MARTÍNEZ ANDREU, M. 1993: "La cueva del Algarrobo". *Memorias de Arqueología*, nº 4, 1989, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 35-39.

MARTÍNEZ SÁNCHEZ, C. 1988: "El Neolítico en Murcia". En Pilar López (Coord.) *El Neolítico en España*, Ed. Cátedra, Madrid, pp. 167-194.

- 1991: "La ocupación neolítica en La Cueva del Calor (Cehegín, Murcia)". *Memorias de Arqueología*, nº 2, 1985-1986, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 77-91.

- 1996: "Cueva-sima La Serreta (Cieza) un yacimiento neolítico en la vega alta del Segura". *Memorias de Arqueología*, nº 5, 1990, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 43-56.

- 1999: "El poblado argárico de la Loma del Tío Ginés". *Memorias de Arqueología*, nº 9, 1994, Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 162-205.

MERINO, J. M^a 1994: *Tipología lítica*. Munibe, Suplemento nº 9. 1ª edición 1968, San Sebastián.

MOLINA GRANDE, M^a C. y MOLINA GARCÍA, J. 1973: *Carta arqueológica de Jumilla*. Patronato de Cultura de la Excm. Diputación Provincial de Murcia, pp. 251.

MUÑOZ AMILIBIA, A. M^a. 1987: "Resumen de los informes de excavaciones arqueológicas realizadas en el yacimiento del poblado y necrópolis de Cabezo del Plomo (Mazarrón)". *Excavaciones y Prospecciones Arqueológicas*. Servicio Regional de Patrimonio Histórico, Murcia, pp. 103-104.

RAMOS MUÑOZ, J. 1997: *Tecnología lítica de los talleres de cantera de la Axarquía de Málaga*. Servicio de Publicaciones de la Diputación Provincial de Málaga, Colección Monografías, nº 10, Málaga.

SONNEVILLE-BORDES, D. 1960: *Le Paléolithique supérieur en Périgord*. Ed. Delmas, 2 vols., Bordeaux.

VAL CATURLA, M^a J. 1977: "Yacimientos líticos en el barranco de la Valltorta". Rev. *Cuadernos de Prehistoria y Arqueología Castellonense*, nº V, pp. 45-82.

VILASECA ANGUERA, S. 1953: *Las industrias de sílex tarraconenses*. C.S.I.C., Instituto Rodrigo Caro. Madrid.

WALKER, M. 1973: *Aspects of the neolithic and copper ages in the basins of the Rivers Segura and Vinalopó, South-East Spain*. Oxford University, D. Phil, Tesis Doctoral inédita.

WALKER, M. y CUENCA PAYÁ, A. 1986: "Quaternary climate in western Mediterranean". En López Vera, F. (Ed.): *Symposium on Climatic Fluctuations during the Quaternary in the Wheter Mediterranean Regions*, Madrid 16-21 junio, pp. 365-376.