



PREHISTORIA Y EXPERIMENTACIÓN EN LOS MUSEOS

Juan Antonio Marín de Espinosa Sánchez

Museo de Arte Ibérico El Cigarralejo (Mula, Murcia)

info@tallarsilex.com

LA PREHISTORIA EN LOS MUSEOS

Despertar la inquietud por el pasado más ancestral del hombre, lograr comunicar aspectos básicos de sus modos de vida y poder desarrollar nuevas experiencias, resurgiendo gestos y actividades propias del lado más instintivo del ser humano, gracias al esfuerzo investigador de prehistoriadores, forman parte de la Función Educativa en un Museo Arqueológico.

Su desarrollo se orienta al acercamiento de las colecciones museográficas, promoviendo y desarrollando el interés del visitante con el diseño y puesta en práctica de un programa de difusión cultural.

ESTUDIO DE LAS COLECCIONES ARQUEOLÓGICAS

El estudio de los restos líticos tallados documentadas en contextos de yacimientos prehistóricos, refleja la compleja realidad en la estructura social, económica e ideológica del hombre prehistórico. La expansión y consolidación de las formas de vida derivó hacia una especialización y a una intensificación en la producción, dedicada en fases de la Prehistoria más reciente a un sistema de intercambio entre grupos tribales. Para el estudio e interpretación de estas series líticas talladas se establecen tres apartados:

1. El primero correspondería a la metodología para el análisis de talleres líticos (Pelegrin, J. 1995) en contextos de explotación al aire libre, es decir, a la localización y estudio de las fuentes físicas de una materia prima o el centro de

producción de un artefacto (Terradas, X. y Gijaba, J. F., 2002, Pág. 31). Del mismo modo las estimaciones cuantitativas y cualitativas, las características morfológicas, así como la composición mineralógica de las materias primas, nos marcan las pautas establecidas para el acondicionamiento en el sistema de desbastado y la obtención de los productos resultantes.

2. En segundo lugar, se parte de un análisis tecnomorfológico capaz de reconocer las cadenas operativas desarrolladas y las posibles hipótesis de trabajo para la obtención de los productos documentados, de tal modo que un esquema operativo se transforma en un referente mental que tiene como objetivo llevar la producción a lo óptimo, ofreciendo un asesoramiento o instrucción crítica de las situaciones y decisiones adoptadas a lo largo del proceso.

3. En tercer lugar, los cálculos estadísticos y tecnométricos (Gallet, M. 2002) establecen índices que muestran a su vez, las pautas de comportamiento en la obtención de estos productos. La información obtenida, pone en relieve "gestos y recursos" confirmados por el análisis traceológico (Gonzalez Urquijo, J.E. e Ibáñez Estévez, J.J. 1994, Gutiérrez Sáez, C. 1996), identificando atributos que nos ayuden a diferenciar y establecer morfotipos e interpretaciones secuenciales (Ramos Millán, A. 1999).

LOS OBJETIVOS DE LA EXPERIMENTACIÓN

La experimentación permite sentar las bases metodológicas para una correcta interpretación de los restos de la producción lítica y las variantes técnicas que lo originaron (Terradas, X. y Clemente, I. 2001, Pág. 93). La comprensión de su dinámica y reglas de funcionamiento viene dada a partir de su replicación experimental (Pelegrín, J. 1984).



IMAGEN I. RÉPLICAS EXPERIMENTALES DE PUNTAS DE FLECHA Y LÁMINAS EN SÍLEX

La práctica experimental tiene como objetivo la replicación mecánica de los procesos tecnológicos detectados y analizados en el registro arqueológico, individualizando atributos, desarrollando y exponiendo una hipótesis en la secuencia cultural del material lítico tallado, atendiendo a unos criterios de representatividad a nivel cuantitativo y cualitativo en la producción. De este modo, se pretenden establecer modelos orientativos del método de talla (Perlès, C. 1987), así como las particularidades que caracterizan al material tallado.

Dentro de la experimentación en Prehistoria, para que ésta sea considerada empírica, han de emplearse métodos, técnicas y materiales que el método arqueológico ha recuperado en yacimientos prehistóricos, y de éste modo, mediante el conocimiento de la evolución tecnológica del ser humano, alcanzaremos un conocimiento más completo de la evolución cultural del

mismo. Cada uno de los períodos en los que se divide la Prehistoria, está compuesto por un número variable de industrias o complejos industriales que son las verdaderas unidades a partir de las cuales se efectúan las reconstrucciones culturales. La transformación de estos elementos en utensilios de morfologías variadas, proporciona un criterio de diferenciación cultural. La tecnología es el sistema a través del cual el ser humano se relaciona con el medio y frecuentemente, estos útiles en piedra son los únicos testimonios que atestiguan sus pasadas actividades.

LA FUNCIÓN DIDÁCTICA

Las líneas de investigación en tecnología prehistórica están directamente asociadas a la experimentación, que puede canalizarse con un objetivo didáctico para acercar teórica y prácticamente los diversos útiles prehistóricos, así como las condiciones para su realización, las fases de elaboración, su sistema operativo y la valoración de los productos resultantes, analizando y tratando las réplicas arqueológicas como fuentes de información para el estudio de la Prehistoria, estableciendo pautas de comportamiento en los grupos humanos.



IMAGEN II. RÉPLICA EXPERIMENTAL DE UN NÚCLEO LEVALLOIS

Entre los objetivos generales, se pretende:

- Desarrollar una actitud de curiosidad hacia la actividad tecnológica de las comunidades prehistóricas, conocer las características que debe tener un útil

así como los diferentes procesos para su elaboración, la forma idónea de utilizarlos y las razones que han intervenido en las decisiones tomadas para su diseño y elaboración. Acercándolo a una visión más completa a los fenómenos socio-culturales propios de la conducta humana y a los patrones de vida prehistóricos.



IMAGEN III. EXPERIENCIAS DIDÁCTICAS EN EL MUSEO DE ARTE IBÉRICO EL CIGARRALEJO,(MULA, MURCIA)

- Conocer el Patrimonio Arqueológico y Natural, desarrollando la sensibilidad y el interés por la actividad del ser humano en la Prehistoria, valorando el esfuerzo de la investigación sobre él y la difusión de su conocimiento.

- Comprender la interrelación de factores casuales que explican la evolución de las sociedades humanas, así como el papel desempeñado en dicho proceso por las distintas especies, identificando los procesos evolutivos y tecnológicos. Utilizando este conocimiento para comprender la organización de los grupos humanos en el pasado analizando a diferentes escalas, las interacciones con sus territorios, valorando las consecuencias de tipo económico, social y medioambiental, así como el protagonismo de los grupos humanos en los procesos evolutivos en la especie, destacando por sus actitudes de innovación, creatividad y esfuerzo.

BIBLIOGRAFÍA:

AGUADO DE HOYOS E. ET ALII. (1990): Articulación de los sistemas de hábitats Neolítico y Eneolítico en función de la explotación de los recursos naturales en la Depresión de Ronda, Cuadernos de Prehistoria 14-15, Universidad de Granada, Pág. 67 - 84.

BAENA PRESLEY, J. (1998): Tecnología lítica experimental, Arhaeopress, England.

BOËDA, E. (1994): Le concept levallois: variabilité des méthodes. C.N.R.S. París.

BORDES, F. (1961). Typologie du Paléolithique Ancien et Moyen. N.R.S.S. Bordeaux.

CLEMENTE CONTE, I.: Thermal Alterations of flint implements and the conservation of microwear polish: preliminary experimental observations, Siliceous rocks and culture, Pág. 525 - 535.

CLEMENTE CONTE, I. (1997): Treballs D'etnoarqueología 2, Madrid.

CLOTTE, J. (2002): La Préhistoire expliquée à mes petits enfants, Seuil, France.

COLLINA-GIRARD, J. (1998): Le feu avant les allumettes, Maison des sciences de l'home. Paris, France.

EIROA GARCÍA, J.J Y LOMBA MAURANDI, J. (1998): Dataciones absolutas para la Prehistoria de la Región de Murcia, *Anales de Prehistoria y Arqueología*, Universidad de Murcia 13-14, Pág. 81-118.

EIROA, J.J. ET ALII. (1999): *Nociones de tecnología y tipología en Prehistoria*, Ariel Historia, Barcelona.

FORTEA, J. (1973): *Los complejos microlaminales y geométricos del Epipaleolítico Mediterráneo*, Universidad de Salamanca.

GALLET, M. (2002): *Pour une technologie des débitages laminaires préhistoriques. Dossiers de documentation archéologique n° 19*. CNRS, Paris.

GIBAJA BAO, J. F. (1999): Análisis del registro lítico de la necrópolis de la Bóbila Madurell (Sant Quirze del Vallés, Barcelona): una aproximación socio-económica, *LIMES*, Cerdanyola del Vallés, Pág. 5 -18.

GAMBLE, C. (1990): *El poblamiento Paleolítico en Europa*, Crítica, Barcelona.

GONZALEZ URQUIJO, J.E. E IBÁÑEZ ESTÉVEZ, J.J. (1994): *Metodología de análisis funcional de instrumentos tallados en sílex*, Universidad de Deusto, Bilbao.

GUTIÉRREZ SÁEZ, C. (1996): *Traceología. Pautas de análisis experimental*. Temas de Arqueología n° 4. Madrid.

JUAN CABANILLES, J. (1984): *El utillaje neolítico en sílex del litoral mediterráneo peninsular; estudio tipológico y analítico a partir de materiales de la Cova de L'or y de la Cova de la Sarsa*, Saguntum, Pág. 30-102.

LEROI-GOURHAN, A. (2005): Dictionnaire de la Préhistoire, Quadrige/Puf, 2^a édition, France.

LOMBA MAURANDI, J. (1990): Los Blanquizares de Lébor, lo colectivo y lo individual, una revisión crítica. Anales de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Murcia, 5-6, Pág. 69-79.

LOMBA MAURANDI, J. (1995): El megalitismo en Murcia, aspectos en su distribución y significado, Cuadernos de Prehistoria y Arqueología de Castellón, nº 20, Pág. 55-81.

MERINO, J. M. (1980): Tipología Lítica, Munibe Suplemento nº 4, Sociedad de Ciencias Avanzadas, San Sebastián.

MUÑOZ AMILIBIA, ANA M. (1999): El sustrato de la Edad del Bronce y su proceso evolutivo, Anales de Prehistoria y Arqueología, Universidad de Murcia 15, Pág. 7-13.

PELEGRIN, J. (1984): Approche technologique expérimentale de la mise en forme de nucléus pour le débitage systématique par pression, AA.VV.: Économie du débitage laminaire. Préhistoire de la pierre taillée 2. Cercle de recherches et d'études préhistoriques. Meudon, Pág. 93-103.

PELEGRIN, J. (1991): Prehistoric Lithic technology: some aspects of research. AA.VV., Technology in the humanities. Archaeological review from Cambridge, Pág. 116-125.

PELEGRIN, J. (1995): Las mines de silex au Néolithique en Europe: table ronde de Vesoul, 18-19 octobre 1991, C.T.H.S., Pág. 159-172.

PELEGRIN, J. (2002): La production des grandes lames de silex du Grand Pressigny, Matériaux, productions, circulations du Néolithique à l'âge du Bronze, Séminaire du Collège de France, Éditions Errance, , París, Pág. 131-150.

PERLÈS, C. (1987): Les industries lithiques taillées de Franchthi (Argolide, Grèce). Tome I: Présentation générale et industries paléolithiques. En T.W. Jacobsen (Ed), Excavaciones at Franchthi Cave-Greece. Vol 3. Indiana University Press, Bloomington & Indianapolis.

RAMOS MILLÁN, A. (1986): La explotación de los recursos líticos por las comunidades prehistóricas. Un estudio sobre economía primitiva, Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada, Pág. 237-271.

RAMOS MILLÁN, A. ET ALII.(1997): Archaeological research in the La Venta Flint Mine, Silicious rocks and Culture, Universidad de Granada, Pág. 245-270.

RAMOS MILLÁN, A. (1999): Interpretaciones secuenciales y culturales de la Edad del cobre en la zona meridional de la Península Ibérica, la alternativa del materialismo cultural, Cuadernos de Prehistoria de la Universidad de Granada, Pág. 203-256.

TERRADAS, X. Y CLEMENTE, I. (2001): La experimentación como método de investigación científica: aplicación a la tecnología lítica, Préhistoire et approche expérimentale, Éditions Monique Mergoil, Montagnac, Pág 93.

TERRADAS, X. Y GIBAJA, J. F. (2001): El tratamiento térmico en la producción lítica: El ejemplo del Neolítico Catalán. Cypsela 13, Pág. 31-58.

TERRADAS X. Y GIJABA, J. F. (2002): La gestión social del sílex melado durante el Neolítico medio en el Nordeste de la Península Ibérica, Trabajos de Prehistoria, 59, nº 1, Madrid, Pág. 29-48.

TIXIER, J. (1990): Typologie de L'Épipaleolithique du Magreb, Memoires du Centre de Recherches Antropologiques, Préhistoriques et Ethnographiques 2, Alger, París.